

Aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Betreft: Internet consultatie "Wijziging Bouwbesluit 2012 BENG 2020".

Hof van Twente, 2 maart 2019,

Geachte mevrouw, mijnheer,

Ik vraag uw aandacht voor de discriminerende werking rondom de methode van toekenning van koude als hernieuwbare energie in BENG 3. Dit wordt in uw voorstel opgehangen aan bepaalde methoden van koude opwekking. Zo wordt het koelen met water uit een bron middels een waterpomp (= gebruik elektra) koeling erkent als hernieuwbaar. Echter wordt water middels een compressor naar een hogere koelcapaciteit gebracht (= gebruik elektra) dan wordt koeling niet erkent als hernieuwbaar in BENG 3.

Eenzelfde redenatie gaat op voor lucht en andere hernieuwbare bronnen en niet enkel voor water (oppervlakte of grond).

De redenatie welke nu wordt gehanteerd is ook niet in lijn met hoe in Europa wordt omgesprongen met hernieuwbare warmte en bronnen van hernieuwbare warmte.

Voor zover mij bekend wordt nu gekeken naar een aantal technologieën welke worden aangemerkt als hernieuwbare koeling, maar worden op arbitraire subjectieve gronden, ook een aantal technologieën uitgesloten.

Terzijde wordt hierbij voorbij gegaan aan het comfort en het welzijn van mensen welke in deze ruimtes vertoeven. Het gaat immers niet alleen om de temperatuur maar in hoge mate ook om de luchtvochtigheid. Zo zijn nu technieken aangewezen welke wel als hernieuwbare koeling worden aangemerkt maar niet voorzien in andere comfort aspecten. In de EPBD richtlijnen wordt er juist op gewezen dat een comfortabel binnen klimaat het uitgangspunt behoort te zijn. Technologieën die wel deze comfort aspecten kunnen voorzien worden nu uitgesloten.

Energetisch gezien gaat het er m.i. om dat , indien er koeling gewenst is, dit met een dergelijke energetische prestatie wordt gedaan waardoor, binnen de kaders van een comfortabel binnenklimaat (lees o.a. luchtvochtigheid) koeling geboden kan worden.

Het advies is derhalve om af te stappen van op technologie gebaseerde eisen en gebruik te gaan maken van bijvoorbeeld minimale seizoen rendementen van de koude opwekker. In voorgaande studies is al eens een rendement (SEER) genoemd van 9,0

Hiermee wordt tevens voorkomen dat achteraf gebruikers extra (mobiele) systemen gaan gebruiken welke veelal een slechtere energie prestatie kennen, niet geïntegreerd zijn in een gebouw installatie en niet worden meetelt in de energie prestatie van een gebouw zoals bijvoorbeeld extra mobiele airco's, lucht ontvochtigers, etcetera. Hiermee is noch het klimaat noch de volksgezondheid gebaat.

Hoogachtend,

Henk Kranenberg
Expert binnen CEN TC156, TC228 en TC371
Werkzaam bij Daikin Environment Research Center