

Ministerie van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties
Minister mw. Drs. K.H. Ollongren

Via: https://www.internetconsultatie.nl/wijziging_bouwbesluit_2012_ivm_beng_2020/reageren/

Onderwerp: Reactie - Internetconsultatie Wijziging Bouwbesluit 2012 BENG 2020

Delft, 2 maart 2019

Excellentie,

Op 4 januari 2003 is de Europese richtlijn EnergiePrestaties van Gebouwen (EPBD 2002/91) van kracht geworden.

Bij de totstandkoming van deze richtlijn dienden Nederlandse praktijken als inspiratie. Voor zowel nieuwbouw als bestaande bouw was er rond 2002 ambitieus beleid om de energieprestaties te verbeteren. Nederland liep toen voorop in Europa met de EPN/EPC, EPA/EI en allerlei stimulering van energiebesparing.

Nederland *had* de kans om moeiteloos koploper te kunnen worden met de EPBD-implementatie. Die leiderschap zou goed geweest zijn voor het bedrijfsleven, de economie, de volksgezondheid en vooral het milieu.

Maar sinds 2002 was energiebesparing geen prioriteit meer. Europese lidstaat Nederland heeft geweigerd de EPBD-richtlijn correct te implementeren. Ook loopt Nederland achter met de uitvoering van de herziene EPBD (2010/31). De overheid 'ontspoorde' met haar interpretatie van de EPBD en de uitvoering daarvan. De markt werd geconfronteerd met met onbetrouwbare en conflicterende energieprestatie berekening-systemen, onbetrouwbare energielabels, en onbetrouwbare kwaliteitsborging.

De verschillen tussen theorie en praktijk zijn vaak verontrustend groot. Kopers, bewoners en huurders worden daardoor geconfronteerd met tegenvallend hoge energiekosten, waardoor hun koopkracht en vaak hun gezondheid wordt aangetast.

De letter en geest van de EPBD zijn duidelijk. Het Nederlandse beleid is dat niet.

De introductie van kWh/m²/jr als indicator is een prima verandering. Meer dan 15 jaar geleden riepen energieprestatie adviseurs ook al op om die indicator te gebruiken. Maar de huidige voorstellen inzake BENG zorgen voor onnodig energiebehoefte, onnodig hoge woonlasten, onnodig zware installaties, onnodig hoge operationele kosten, onnodig dure investeringen in energie-infrastructuur, en onnodig hoge CO₂-emissies.

Daarom roepen wij u op om de BENG 1 eis te verlagen tot 45 kWh/m² of minder. Het bedrijfsleven is prima in staat om dat kosteneffectief te realiseren. Het is wel belangrijk dat de kosteneffectiviteit en milieuconsequenties van bouwmethoden en energiebesparende maatregelen op een faire manier beoordeeld en behandeld worden.

Wij roepen u op om de energiebehoefte van gebouwen zo laag mogelijk te maken, zodat er geen onnodig hoge afhankelijkheid is van installaties en onnodig dure investeringen in energie-infrastructuur.

Hoogachtend,



W. Pieter Levenbach
Stichting **EnergyClaim**