

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Aanleiding zijn ontwikkelingen van misbruik en geschillen met betrekking tot telefonische betaaldiensten (090x-nummers). Artikel 12.1 Telecommunicatiewet zal worden gewijzigd waarbij de verplichting voor aanbieders van betaalde telefonische informatiediensten zich aan te sluiten bij een geschillencommissie wordt opgeheven. Het aantal geschillen dat door de hiervoor bedoelde geschillencommissie wordt behandeld is gering. Daarentegen heeft misbruik van 090x-nummers zich de afgelopen jaren uitgebreid en is het gewenst om het toezicht van ACM hierbij te versterken.

2. Wie zijn betrokken?

Aanbieders van telefonische informatiediensten (18- en 090x-nummers), aanbieders van openbare elektronische communicatiediensten, ACM (toezichthouder), Stichting Geschillencommissies voor Consumentenzaken, consumenten.

3. Wat is het probleem?

Naast een inefficiënt systeem voor geschillenbeslechting, het feit dat het misbruik van 090x-nummers zich de afgelopen jaren heeft uitgebreid. ACM mist bevoegdheden om bepaalde vormen van misbruik effectief aan te kunnen pakken.

4. Wat is het doel?

Het overheidsoptreden in het kader van misbruik van 090x-nummers uit te breiden en daarnaast efficiënter en effectiever te maken.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Consumentenbescherming.

6. Wat is het beste instrument?

Aanpassing van enkele bepalingen in het Besluit universele dienstverlening en eindgebruikersbelangen en de Regeling universele dienstverlening en eindgebruikersbelangen. Daarnaast zal artikel 12.1 Telecommunicatiewet worden aangepast.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Er zijn bepaalde bedrijfseffecten. Deze effecten gelden voor informatiedienstaanbieders en aanbieders van openbare elektronische communicatiediensten. Het vervallen van de aansluitverplichting voor informatiedienstaanbieders bij een geschillencommissie brengt positieve bedrijfseffecten met zich mee. De omvang van deze lastenverlichting komt overeen met de omvang van deze effecten zoals toegelicht en geraamd bij de invoering van de aansluitverplichting; hiervoor wordt verwezen naar de in de Memorie van Toelichting van het betreffende wetsvoorstel toegelichte administratieve lasten en inhoudelijke nalevingskosten (Kamerstukken II, 2006/2007, 30537, nr. 3, p. 20 e.v.). Het gaat daarbij om positieve bedrijfseffecten met een omvang van € 200.000 eenmalig en € 610.000 per jaar. De uitbreiding van het toepassingsgebied van artikel 3.6b kan nalevingskosten tot gevolg hebben, indien deze uitbreiding wordt gehandhaafd door middel van de op grond van artikel 7.3a, 7.3b of 7.3c van de wet door de ACM op te leggen maatregelen aan aanbieders van elektronische communicatiediensten bij misbruik van nummers. Het gaat om onder meer om een verplichting voor deze aanbieders om geen betaling te verlangen van consumenten voor oproepen naar nummers voor zover de ACM misbruik van de desbetreffende nummers heeft vastgesteld en hiervan mededeling heeft gedaan in de

Staatscourant. Deze nalevingskosten vallen binnen het kader van artikel 7.3a, 7.3b en 7.3c van de wet.