

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. Mevrouw C. van Nieuwenhuizen
p/a Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag

nummer: 2498161
onderwerp: Reactie beveiligingsbranche internetconsultatie havenbeveiligingswet
bijlage(n): --
datum: 27 augustus 2020

Geachte mevrouw van Nieuwenhuizen,

Vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hebben wij kennisgenomen van de plannen met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen van de havenbeveiligingswet. Deze hebben wij besproken met sociale partners. In deze brief zetten wij ons standpunt graag uiteen.

Historie

Sociale partners in de particuliere beveiliging, t.w. De Nederlandse Veiligheidsbranche, FNV Beveiliging, CNV Beveiliging en De Unie Security, zijn vanaf het begin betrokken geweest bij de totstandkoming van de opleidingen in de beveiliging. Jaarlijks worden ongeveer 3.500 beveiligers opgeleid, waarvoor een groot deel (ongeveer 3.000 beveiligers) voor de beveiligingsbranche. Het Sociaal Fonds heeft bij deze opleidingen een wettelijke taak in het kader van de Wet Particuliere Beveiligingsorganisatie en Recherchebureaus (WPBR) en houdt toezicht op de kwaliteit van de praktijkcomponent van de opleiding beveiligers 2.

Standpunt inzake de voorgestelde wijzigingen

In de voorgestelde wetwijziging wordt gestreefd naar uniformiteit in opleidingseisen en kwaliteit. Met deze regeling wordt de examinering geconcentreerd bij SVPB en wordt er een herhaalplicht ingevoerd, waarbij beveiligers elke 5 jaar hun certificaat opnieuw moeten halen. De sociale partners hebben geconstateerd dat deze wijzigingen wellicht leiden tot uniformiteit, maar hebben daar ook zorgen over, zoals u hierna kunt lezen.

Examinering door SVPB

De voorgestelde wijzigingen inzake de uniforme examinering door het SVPB kunnen financiële gevolgen hebben voor werkgevers. In de huidige situatie hebben werkgevers namelijk de mogelijkheid om havenbeveiligers intern op te leiden. In de nieuwe situatie komen er kosten bij zoals reiskosten, verletkosten, externe examenkosten en de kosten voor een herhaalplicht van het examen. In de memorie van toelichting worden kosten zoals verletkosten benoemd, maar deze bedragen komen niet overeen met de daadwerkelijke kosten binnen de beveiligingsbranche. Deze kosten liggen namelijk hoger dan de genoemde kosten in de memorie van toelichting.

Overgangsregeling

In de wetwijziging wordt gesproken over een overgangsregeling voor beveiligers die een certificaat hebben. De sociale partners hebben zorgen over de invulling van deze overgangsregeling. Het is de vraag of de huidige havenbeveiligers het examen (in een

keer) zullen halen. Een goede overgangsregeling is hierin essentieel, maar in de wetswijziging wordt niet duidelijk weergegeven hoe dit in de praktijk wordt vormgegeven. Daarnaast hebben sociale partners hun zorgen geuit over de (arbeidsvoorwaardelijke) consequenties die het kan hebben wanneer de medewerker het examen bij herhaling niet haalt. Een goed voorbereidingsprogramma voor het examen is hierbij essentieel en het zou wenselijk zijn om dit op te nemen in de overgangsregeling.

Inzet aspirant beveiligers

De politie houdt op grond van de WPBR toezicht op de naleving van de verplichting dat beveiligingswerkzaamheden als bedoeld in artikel 1, onder c, van die wet uitsluitend worden verricht door beveiligers die in het bezit zijn van een zogenoemde groene of grijze pas. Volgens de voorgestelde wetswijziging mogen aspirant beveiligers niet meer werkzaam zijn in de havens, omdat ze hiervoor eerst een grijze pas dienen te behalen. Ons standpunt hierin zou zijn om de havenbeveiligingswet aan te passen conform de WPBR, zodat aspirant beveiligers de mogelijkheid krijgen om een havenbeveiligingsopleiding te volgen voordat ze in het bezit zijn van beveiligers 2.

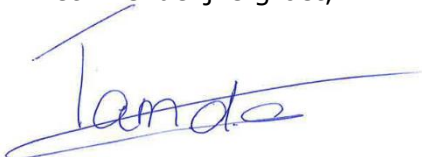
Koppeling certificaat en legitimatiebewijs WPBR

Tot slot heeft de beveiligingsbranche ook nog een vraag met betrekking tot de koppeling tussen de geldigheidsduur van het certificaat havenbeveiligers en eventuele vermelding daarvan op het legitimatiebewijs WPBR. De sociale partners zijn benieuwd in hoeverre hier rekening mee is gehouden bij de voorgestelde wetswijziging.

We zien graag dat er een samenwerking met de sociale partners tot stand komt inzake de invulling van de ministeriele regeling. Wij willen hierover graag in gesprek gaan.

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw T. van Bunnik
Opleidingscoördinator