

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging Kernenergiewet en Organisatie- en Mandaatbesluit IenW

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl.

1. Wat is de aanleiding?

In juli 2019 heeft ABDTOPConsult een wettelijke evaluatie van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) uitgevoerd. Op 17 januari 2020 is de Kamer hierover geïnformeerd.¹ Een van de aanbevelingen uit deze evaluatie was om de verantwoordelijkheid voor het beleid op het terrein van de nucleaire veiligheid, beveiliging en stralingsbescherming over te brengen van de ANVS naar de beleidskern van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). De Directoraat Generaal Milieu en Internationaal (DGMI) van IenW en de ANVS hebben hiertoe op 12 mei 2020 het "Protocol van overdracht tussen de ANVS en DGMI" vastgesteld, en de verantwoordelijkheid is per 15 mei 2020 overgegaan naar het nieuwe Taakveld Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming bij de directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's van DGMI.

2. Wie zijn betrokken?

Het wetsvoorstel wijzigt de wettelijke taakomschrijving van de ANVS. Deze volgt op de overdracht van de beleidsfunctie van de ANVS naar het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

3. Wat is het probleem?

In de wettelijke evaluatie werd geconstateerd dat het zbo ANVS in de praktijk is gaan functioneren als een organisatie met een beleidstaak, terwijl men die beleidstaak bij het departement zou verwachten. Ook maakt deze taak de rol van ANVS als toezichthouder en vergunningverlener minder duidelijk. Inmiddels is in de praktijk opvolging gegeven aan de aanbeveling om de verantwoordelijkheid voor het beleid op het terrein van de nucleaire veiligheid, beveiliging en stralingsbescherming over te brengen van de ANVS naar de beleidskern van IenW.

De voorbereiding van beleid en regelgeving maakt echter nog steeds deel uit van de wettelijke taakomschrijving van de ANVS. Op basis van de huidige formulering van artikel 3, derde lid, onderdeel c, van de Kernenergiewet is de reikwijdte van de taak en verantwoordelijkheid van de ANVS in verhouding tot die van de minister van IenW nog onvoldoende afgebakend. Door de huidige bepalingen inzake de taakopdracht van de ANVS ongewijzigd te laten, zou er discussie en onduidelijkheid kunnen bestaan over de vraag waar de beleidsfunctie is belegd.

4. Wat is het doel?

De overdracht van de beleidsfunctie heeft reeds plaatsgehad. De voorgestelde wijziging brengt de wettelijke taakomschrijving van de ANVS hiermee in overeenstemming, waardoor beter wordt aangesloten bij de actuele verantwoordelijkheidsverdeling.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De zelfstandige positie van de ANVS maakt dat de taken van de ANVS deels aan de ministeriële verantwoordelijkheid zijn onttrokken. Activiteiten die samenhangen met de verantwoordelijkheid van de minister van IenW voor het beleid en de regelgeving op het terrein van Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming dienen niet onder verantwoordelijkheid van de ANVS in onafhankelijkheid te worden uitgevoerd. Daarom is een zo scherp mogelijke afbakening van de wettelijke taken van de ANVS wenselijk.

¹ Kamerstukken II 2019-2020, 25 422 nr. 263

6. Wat is het beste instrument?

Wetswijziging is nodig om de wettelijke taak van de ANVS beter af te bakenen en de overdracht van de beleidsfunctie correct te codificeren in de Kernenergiewet.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Geen. De overgang van de beleidsfunctie van de ANVS naar IenW heeft reeds plaatsgehad. De voorgestelde wijziging voorziet in de juridische borging daarvan.