

Consultatie Wijziging Mijnbouwbesluit ...en... is het nu goed geregeld...? (Nee). Tot 20-4 geloof ik tijd om te reageren..., volgens mij moet er nog veel meer gewijzigd worden, anders en beter... "wat dan"? hoort u Kamp denken.. Nou: dat de mensen niet zo hoeven vechten om hun gelijk te halen, hoe bewijs je nu dat als de schade door de bodemdaling kwam, dat die bodemdaling door de gaswinning kwam (een vermoeden moet al genoeg zijn..), en tevens de gevolgschades, als de bodemdaling kwam vanwege het aanpassen van de waterstanden (die aangepast moesten worden vanwege de bodemdaling), dan zou je ook nog recht moeten hebben op compensatie, ongeacht of die bodemdaling nu autonoom was of door de gaswinning, omdat het aannemelijk is, dat het door beide kwam, zeg half half. Je kunt overall over bakkeleien. Maar omdat de gaswinning extra daling tot gevolg had, is de gaswinner te allen tijde de hoofdschuldige, mijns inziens. Water/"kunst"werken (bruggen etc) van waterschappen zijn voor 200 miljoen of miljard (ach, wie kijkt op een paar nullen) gecompenseerd door de NAM, maar zo ongeveer 1 mln aan "de gewone burger". Dat moet toch alles zeggen over te weinig compensatie aan de burgers met hun schade... Ook "zettingsschade" e.d., als je "vaste grond" onder heipalen vandaan haalt (of dieper gas), dan is het toch logisch, dat dat ook allemaal 100% vergoed moet worden door de veroorzaker... en dan ben ik nog niet eens toegekomen aan het "frack-gedeelte"...: nu beetje administratief met rapportjes regelen, net of dat helpt. Tuurlijk niet. En die "geruststelbrief" van Kamp over injectie afvalwater: tss, idem, het hele dingetje is: "we moeten nu eenmaal het afval dat we veroorzaken ergens kwijt, en onderzocht is, dat de goedkoopste manier is om het diep down terug te injecteren ipv bovengronds te verplaatsen en op te slaan" (rapport Met water de diepte in), welk rapport overigens "met inachtneming van bepaalde basisbehoeften/bedrijvenbelangen" tot stand is gekomen...(al héél fout..), dus carte blanche voor de ontheffingen, want ja, je moet toch van je "zooi" af. Dat je misschien gewoon géén afval hoeft te maken, stel, je gaat het roer nú al eens omgooien naar milieuvriendelijk... onderzoek dát nu eens extra, desnoods the hard way, als morgen de gaskraan dicht moet, dan zou een transitie een stuk sneller opschieten, maar ja, "dat is GEEN BELEID"... (hoe hard we er ook om roepen, roep, roep!!) Hoort u mij, minister Kamp? Misschien moet ik dit maar eens als reactie sturen naar de "internetconsultatie-site". Zou het helpen of moet het genuanceerder/juridischer..? En doet u allemaal mee met reageren op uw eigen manier? Dan worden "we" misschien gehoord??? (Mwa, of is dat ook allemaal schone schijninspraak..?)