

visiting address Bezuidenhoutseweg 27-29
2594 AC THE HAGUE

mailing address P.O. Box 11729
2502 AS THE HAGUE
The Netherlands

telephone +31 70 3478871
e-mail info@nogepa.nl
website www.nogepa.nl

K.v.K. 27095808
VAT NL 44.65.295.B01

Ministerie van Economische Zaken
Zijne Excellentie Minister H. Kamp
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC DEN HAAG

| | | | | |
|------------------|------------------------|------------------------|---------------------------------|------------------|
| Reference | Contact Persoon | Direct Tel. Nr. | E-mail | Den Haag, |
| BR-15-130 | M.B. van den Akker | 070-3478871 | Marieke.van.den.akker@nogepa.nl | 20 april 2015 |

Betreft: Reactie Wijziging Mijnbouwbesluit

Excellentie,

De Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEPA) behartigt de gemeenschappelijke belangen van bedrijven die een vergunning hebben voor de exploratie, ontwikkeling en productie van koolwaterstoffen (olie en gas) op land en offshore in Nederland.

NOGEPA heeft met belangstelling kennis genomen van de inhoud van de voorgenomen Wijziging van het Mijnbouwbesluit zoals deze tot en met heden ter internetconsultatie ligt. NOGEPA maakt thans gebruik van de mogelijkheid een reactie in te dienen. Gaarne wordt u verzocht om bij vaststelling van het definitieve Mijnbouwbesluit in deze rekening te houden het navolgende.

- Ten aanzien van Artikel I, A, Artikel 1 wordt voorgesteld de definities in *alfabetische* volgorde te plaatsen teneinde het gebruik van onderhavig besluit te vergemakkelijken.
- De definitie van "stimuleren" wordt op pagina 4 van de Nota van Toelichting in paragraaf 2.5 in de laatste alinea uitgewerkt. Graag wordt ten aanzien van deze uitwerking de navolgende suggestie gedaan:

“Het stimuleren van een voorkomen, ook wel reservoir genoemd, wordt doorgaans uitgevoerd door hydrofractureren of het blootstellen van het reservoir aan zuren. Het behandelen met zuren ~~van de opvoerserie~~ van de verbuizing en/of de opvoerserie van de verbuizing, bijvoorbeeld om aanslag te verwijderen, of het herperforeren van de verbuizing zijn geen behandelingen van het reservoir en worden daarom niet als stimuleren aangemerkt.”

Deze wijziging wordt voorgesteld om aan te geven dat zowel de tubing als de productie casing met zuur kunnen worden behandeld zonder dat dit als stimuleren dient te worden aangemerkt.

- Ten aanzien van Artikel I, E, artikel 24 eerste lid sub c wordt de “wijze van winning” vervangen door “een wijze van winning die niet in strijd is met de bij of krachtens dit besluit geldende wettelijke voorschriften inzake winning van koolwaterstoffen.”

NOGEPA kan zich ten aanzien van de inhoud van deze wijziging van het Mijnbouwbesluit en bijbehorende toelichting niet verenigen. Immers, op grond van artikel 36 Mijnbouwwet wordt limitatief aangegeven welke weigeringsgronden ten aanzien van een instemmingsverzoek op een winningsplan bestaan, te weten 1) in het belang van planmatig beheer van voorkomens van delfstoffen en 2) in verband met het risico van schade ten gevolge van beweging van de aardbodem. Het gewijzigde artikel 24 Mijnbouwbesluit en de inhoud van het bijbehorende gedeelte in de Nota van Toelichting in paragraaf 2.3, lijken thans een nieuwe weigeringsgrond te introduceren. Er staat dat: “(...) de te overleggen beschrijving van de voorgenomen wijze van winning niet in strijd mag zijn met de bij of krachtens het Mijnbouwbesluit geldende voorschriften voor de winning van een koolwaterstof, zoals de in de Mijnbouwregeling gestelde voorschriften voor werkprogramma’s.”

Onderhavige wijziging van het Mijnbouwbesluit lijkt daarmee in strijd met artikel 36 van de Mijnbouwwet. Bovendien is het detailniveau van aanvragen om winningsplannen van een geheel andere orde dan van werkprogramma’s. Vanzelfsprekend dienen mijnbouwbedrijven te voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften. Het borgen van de naleving van deze voorschriften (bijvoorbeeld ten aanzien van werkprogramma’s) dient door het geëigende middel van handhaving te geschieden. Er dient met de onderhavige Wijziging van het Mijnbouwbesluit derhalve geen nadere weigeringsgrond voor instemming van het winningsplan te worden geïntroduceerd.

- Ten aanzien van Artikel I, N, artikel 113, eerste lid wordt de datum in de aanhef gewijzigd van “15 maart” in “1 februari”. NOGEPA kan zich met deze wijziging niet verenigen, nu het opleveren van de jaarlijks te rapporteren data de nodige tijd vergt en één enkele maand daarvoor te kort is.

Vanuit NOGEP

A zijn wij gaarne bereid tot een nadere toelichting op bovenstaande reactie daar veel waarde wordt gehecht aan het in dialoog blijven met de overheid en andere stakeholders.

Tot slot wordt het zeer op prijs gesteld wanneer NOGEP

A ten aanzien van de verdere gang van zaken op de hoogte wordt gehouden.

Met vriendelijke groet,



Marieke van den Akker

Advocaat