

**Algemene reactie:**

De voorgestelde wijzigingen van het Mijnbouwbesluit geven niet duidelijk weer wat de positie van verschillende documenten (verwijderingsplan, werkprogramma, milieuvergunning etc.) en de onderlinge relatie is. Wij willen een vertaalslag kunnen maken naar welke aspecten in welk document thuis horen voor de verschillende velden, putten en cavernes. Enerzijds willen er voor zorgen dat alle relevante zaken in voldoende detailniveau vastgelegd worden op het juiste moment, anderzijds willen we voorkomen dat dubbel werk wordt gedaan, dat documenten veel herhaling bevatten en dat in een te vroeg stadium details opgegeven moeten worden zodat de kans op wijzigingen groot is. Het is ons niet duidelijk welk detailniveau in welk document thuis hoort.

**Reactie op specifieke artikelen:**

Artikel 40b, lid 1, onderdeel d.: Beschrijving van maatregelen om de holruimte te monitoren op druk en temperatuur bij melding van het buiten werking stellen van een mijnbouwwerk. Wij stellen voor om dit te beperken tot monitoren op druk. In de nota van toelichting is omschreven dat het monitoren van druk en temperatuur nodig is om tijdig te kunnen ingrijpen wanneer de druk te hoog oploopt. Een temperatuurverandering uit zich in een drukverandering. Door de druk te monitoren wordt geborgd dat er tijdig ingegrepen kan worden.

Artikel 40c, lid 6 & Artikel 40e lid 5 & Artikel 40f, lid 3 regelen dat er niet van rechtswege instemming wordt verleend met het verwijderingsplan, ontheffing voor het indienen van een verwijderingsplan of het rapport van de verwijdering bij het verstrijken van de reactietermijn. Wij zouden graag zien dat er wel een termijn wordt vastgelegd waarbij instemming van rechtswege wordt verleend, met het oog op (lange termijn) planning van werkzaamheden.

Artikel 40c, lid 1, onderdeel d zegt dat in het verwijderingsplan de kosten voor verwijdering opgenomen moeten worden. Dit kan alleen wanneer een grove inschatting acceptabel is. De kosten zijn in ons geval zeer specifiek per locatie en kunnen doorgaans bij het opstellen van een werkprogramma voor het buiten gebruik stellen van een put nader gespecificeerd worden.

Artikel 40c, lid 1, onderdeel j vraagt om een beschrijving van de maatregelen die zijn genomen om de stabiliteit van de holruimte na de buiten gebruik stelling te monitoren. Voor directe monitoring van een afgesloten holruimte (hard shut-in) is op dit moment geen gangbare of breed toegepaste techniek voor handen. Indirecte technieken, zoals microseismische monitoring zijn er wel. Wij gaan er van uit dat een hard shut-in met indirecte monitoring tot de mogelijkheden behoort.

Artikel 40c, lid 1, onderdeel l zegt dat in het verwijderingsplan een omschrijving moet worden opgenomen van de toestand waarin de ondergrond wordt achtergelaten na uitvoering van het verwijderingsplan. Wij stellen voor dat hierbij wordt vermeld of hiermee de toestand van de diepe of ondiepe ondergrond wordt bedoeld en welke aspecten in de omschrijving van de toestand van de ondergrond meegenomen worden.