



Wijziging van het Mijnbouwbesluit (het verwijderen of hergebruiken van mijnbouwwerken)

In het wetsvoorstel tot wijziging van de Mijnbouwwet (het verwijderen of hergebruiken van mijnbouwwerken en investeringsaftrek) (Kamerstukken 35 462) zijn de bepalingen over het verwijderen en hergebruiken van mijnbouwwerken verduidelijkt, geactualiseerd en aangevuld. In bijgaande wijziging van het Mijnbouwbesluit wordt het in het wetsvoorstel neergelegde nieuwe systeem ten aanzien van verwijderen en hergebruiken verder uitgewerkt en worden tevens enkele andere verbeteringen doorgevoerd.

Consultatie gegevens

Publicatiedatum	13-11-2020
Einddatum consultatie	13-12-2020
Status	Actief
Type consultatie	AMvB
Organisatie	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Keten-ID	10523
Onderwerpen	Overige economische sectoren

[Geef uw reactie op deze consultatie](#)

11 december 2020

Reactie Nedmag B.V. op deze consultatie

- De definitie in de (nog niet aangenomen) nieuwe Mijnbouwwet van “buiten werking” is: “een situatie, waarin een mijnbouwwerk, kabel of pijpleiding, bestemd voor het opsporen of winnen van delfstoffen of aardwarmte dan wel het opslaan van stoffen of het opsporen van CO₂-opslagcomplexen niet meer als zodanig in werking is.” In onze praktijk komt het voor dat een individueel boorgat in de meest enge zin van deze definitie buiten werking is voor het winnen van delfstoffen, maar wel een essentiële reguliere rol heeft bij onze zoutwinning. Het betreft o.a.:
 - gebruik voor monitoring van een cluster van cavernes waaruit via andere boorgaten zout gewonnen wordt, mogelijk in combinatie met een rol als back up voor andere boorgaten en/of inzet voor gipsinjectie
 - gebruik voor monitoring van een caverne.

Deze vormen van gebruik vallen onder artikel 39, punt d. De duur van dit reguliere gebruik is echter veel langer dan het in artikel 39 genoemde maximum van 6 maanden. Wij stellen daarom voor om dit soort reguliere, essentiële gebruik van boorgaten niet als “buiten werking” te kwalificeren, of geen (of eventueel een veel langere) maximum tijdsduur op te nemen in artikel 39.

Betoogd zou kunnen worden dat deze vormen van gebruik gezien kunnen worden als “hergebruik” van het boorgat, in welk geval (voor een eindige periode) ontheffing gevraagd kan worden van de verplichting een verwijderingsplan op te stellen en tot verwijdering over te gaan. Het aanvragen van een ontheffing om boorgaten op een reguliere, essentiële manier te kunnen gebruiken is echter niet logisch en leidt daarnaast tot onnodige administratieve lasten.

- Ten aanzien van artikel 40b van het concept nieuwe Mijnbouwbesluit, eerste lid, onderdeel d: de temperatuur in een holruimte monitoren is praktisch gezien moeilijk en de meetresultaten zijn veelal niet representatief: de temperatuur in een holruimte is immers niet homogeen. Wij stellen daarom voor om de monitoring te beperken tot monitoring van de druk.

- Wij zouden graag zien dat er termijnen worden vastgelegd waarbij van rechtswege ingestemd wordt met ingediende verwijderingsplannen, ontheffingsaanvragen voor het indienen van verwijderingsplannen, of eindrapportages aangaande verwijderingen. Dit komt de kwaliteit en effectiviteit (en daarmee de veiligheid voor mens en milieu) van onze operaties ten goede.
- Artikel 40 concept nieuwe Mijnbouwbesluit verwijst naar artikel 44, vijfde lid, van de (concept) nieuwe mijnbouwwet, dat echter niet bestaat.