

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wijziging van de Maatregel teboekgestelde schepen 1992 in verband met de Rijkswet nationaliteit zeeschepen

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De belanghebbenden bij het vraagstuk zijn burgers en bedrijven die in Nederland een schip te boek willen stellen en daarna hun schip onder Nederlandse vlag willen laten opereren.

Daarnaast zijn het Kadaster en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) belanghebbenden omdat het Kadaster de teboekstelling van zeeschepen verzorgt en de ILT de vlagverlening voor haar rekening neemt.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De relevante kennis over het vraagstuk is aanwezig bij het Kadaster, de ILT en de ministeries van IenW en JenV.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De benodigde wijziging van de Maatregel teboekgestelde schepen (Mts) is een direct gevolg van de komst van de Rijkswet nationaliteit zeeschepen (Rnz) en de daaraan gekoppelde wijzigingen in Boek 8 BW.

Het voorstel voor de Rnz raakt burgers en bedrijven die in Nederland een schip te boek willen stellen en/of hun schip onder Nederlandse vlag willen laten opereren. Het wetsvoorstel is daarom destijds afgestemd met de belangrijkste vertegenwoordigers van deze doelgroepen, waaronder de brancheverenigingen van de reders en eigenaars van Nederlandse zeeschepen (KVNR, Vereniging van Waterbouwers en HISWA-RECRON).

De wijziging van de Mts betreft slechts aanpassingen in de regelgeving die noodzakelijk zijn om de in de Rnz beoogde werkwijze mogelijk te maken. Voor deze wijziging is er intensief overleg geweest tussen de betrokken ministeries, het Kadaster en de ILT.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

In juni 2022 is door het beide Kamers de Rijkswet nationaliteit zeeschepen (Rnz) aangenomen. In de Rnz zijn regels opgenomen omtrent het verlenen van de nationaliteit van het Koninkrijk der Nederlanden aan zeeschepen en de afgifte van zeebrieven.

Voor de komst van de Rnz was voor teboekstelling van een zeeschip vereist dat het schip de Nederlandse nationaliteit had. De nationaliteit werd van rechtswege verleend als aan bepaalde wettelijke vereisten werd voldaan. Dit werd getoetst door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Door de Rnz is echter een scheiding aangebracht tussen de privaatrechtelijke teboekstelling bij het Kadaster en publiekrechtelijke nationaliteitsverlening (vlagregistratie) bij de ILT. Teboekstelling in Nederland blijft daarbij wel een belangrijke voorwaarde voor vlagregistratie.

Door de scheiding van nationaliteitsverlening en teboekstelling worden een aantal taken en verantwoordelijkheden bij het Kadaster neergelegd waarvoor nog geen passende wettelijke basis is. Dit betreft:

- Het toetsen van nationaliteits- en vestigingseisen.
- Het op verzoek van een aanvrager doorzenden van gegevens over de teboekstelling van een schip aan de ILT.
- Het informeren van de ILT in geval van een aantal zaken die relevant zijn voor de nationaliteitsverlening, te weten: overdracht van een zeeschip, het doorhalen van de teboekstelling of de overdracht van aandelen in het schip.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De scheiding van registers heeft geleid tot een herverdeling van rollen en taken voor ILT en Kadaster. In het bijzonder is met de komst van de Rnz de formele toetsing vervallen waarbij de ILT vaststelt of een eigenaar van een schip voldoet aan alle nationaliteits- en vestigingseisen (de nationaliteitstoets) voor teboekstelling en nationaliteitsverlening. De toets of is voldaan aan de nationaliteits- en vestigingseisen voor teboekstelling zal in het vervolg worden uitgevoerd door het Kadaster. Om deze toetsing mogelijk te maken is aanpassing van de Maatregel teboekgestelde schepen 1992 (Mts) nodig.

De door de Rnz bewerkstelligde scheiding van vlagregistratie en teboekstelling levert onvermijdelijk een kleine verhoging van de administratieve lasten op voor een aanvrager, omdat nu twee afzonderlijke aanvragen moeten worden ingediend, waarbij gedeeltelijk dezelfde gegevens en documenten moeten worden aangeleverd. Deze lastenverhoging kan echter aanzienlijk worden beperkt wanneer Kadaster en ILT zoveel mogelijk samenwerken vanuit de '1-loket-gedachte', zoals ook verwoord is in de memorie van toelichting van de Rnz. In de praktijk betekent dit onder andere dat het wenselijk is dat het Kadaster, als een aanvrager dat wenst, het feit dat een schip is teboekgesteld rechtstreeks communiceert aan de ILT. Het mogelijk maken van deze berichtgeving vraagt eveneens aanpassing van de Mts.

In artikel 15 van de Rnz is opgenomen dat de ILT het Kadaster inlicht indien een schip uit het vlagregister wordt doorgehaald of de aanvraag tot inschrijving wordt geweigerd. Uit de bijbehorende toelichting blijkt dat "deze bepaling nodig is om een efficiënt systeem van uitwisseling van gegevens tussen de beheerder van het register van teboekstelling en de beheerder van het vlagregister mogelijk te maken. In de toepasselijke landswetgeving zal een plicht worden opgenomen voor de beheerder van het register van teboekstelling om de beheerder van het vlagregister van mutaties in de teboekstelling op de hoogte te stellen." Deze verplichting wordt opgenomen in artikel 34, vierde lid, van de Mts. In dat lid wordt geregeld dat de bewaarder de ILT in kennis stelt van overdracht van een zeeschip, het doorhalen van de teboekstelling of de overdracht van aandelen in het schip.

c) Wat is de omvang van het probleem?

De nieuwe taken en verantwoordelijkheden van het Kadaster vereisen een wettelijke basis, die gecreëerd kan worden met een beperkte aanpassing van de relevante wetgeving.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

De evaluatie van de Rnz en de daaruit voortvloeiende taken en verantwoordelijkheden van de uitvoeringsorganisaties heeft tot de conclusie geleid dat aanpassing van de wetgeving, specifiek de Mts, noodzakelijk is om de nieuwe taken en verantwoordelijkheden van het Kadaster te kunnen uitvoeren.

Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als er geen wettelijke basis wordt gecreëerd voor de uit de Rnz voortvloeiende taken en verantwoordelijkheden kunnen deze niet worden uitgevoerd, waardoor de Rnz en daarmee samenhangende regelgeving niet in werking kunnen treden.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Ingangsdatum formulier: 1 oktober 2023

Het beleidsdoel is het scheppen van een wettelijke basis voor de nieuwe taken en verantwoordelijkheden die bij inwerkingtreding van de Rnz bij het Kadaster worden belegd.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

nvt

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De bepalingen in de Mts vormen een belangrijk onderdeel van de wettelijke basis voor het te boek stellen van zeeschepen. Aanpassing van de Mts is daardoor een logische manier om het doel te realiseren.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Gegeven bovenstaande is aanpassen van de Mts de enige logische beleidsoptie.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

nvt

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Het verwachte gevolg van de beoogde aanpassing van de Mts is dat het Kadaster een wettelijke basis heeft voor het uitvoeren van de taken en verantwoordelijkheden, wat een van de randvoorwaarden is om de Rnz in werking te laten treden.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Er wordt een regeldruktoets uitgevoerd door ATR, evenals een uitvoeringstoets door het Kadaster en een privacytoets door de Autoriteit Persoonsgegevens. Deze toetsen worden parallel aan de internetconsultatie uitgevoerd en de uitkomsten zijn dus nog niet bekend.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het aanpassen van de Maatregel teboekgestelde schepen om zodoende een wettelijke basis voor de nieuwe taken en verantwoordelijkheden van het Kadaster te creëren.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het voorstel is het rechtstreekse resultaat van discussies tussen betrokken ministeries en uitvoeringsorganisaties over de manier waarop de Rnz het meest doeltreffend en leidend tot de minste regeldruk kan worden ingevoerd.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

geen

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Er is een ex ante evaluatie uitgevoerd die heeft geleid tot de voorliggende beleids optie. De wijziging van de Mts voorziet in een wettelijke basis voor de uitvoering van een deel van de Rnz en de monitoring van deze wijziging is dus onderdeel van de monitoring van de Rnz. Monitoring van de Rnz zal gebeuren middels het verzamelen van relevante feedback die naar voren komt in de reguliere overleggen tussen brancheverenigingen en betrokken ministeries. Indien de feedback daar aanleiding toe geeft zal een nadere evaluatie van de Mts worden uitgevoerd.