

visiting address Bezuidenhoutseweg 27-2!  
2594 AC THE HAGUEmailing address P.O. Box 11729  
2502 AS THE HAGUE  
The Netherlandstelephone +31 70 3478871  
e-mail info@nogepa.nl  
website www.nogepa.nlK.v.K. 27095808  
VAT NL 44.65.295.B01

Aan de Minister van Economische zaken  
t.a.v. Zijne Excellentie de heer H.G.J. Kamp  
Bezuidenhoutseweg 30  
2594 AV Den Haag

Reference	Contactpersoon	Direct Tel. Nr.	E-mail	Den Haag,
BR-15-157	Marieke van den Akker	070-3047405	marieke.van.den.akker@nogepa.nl	23 november 2015

**Betreft:** Zienswijze Wijziging van het Besluit omgevingsrecht, het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit algemene regels milieu mijnbouw

Excellentie,

De Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEP) behartigt de gemeenschappelijke belangen van bedrijven die een vergunning hebben voor de exploratie, ontwikkeling en productie van koolwaterstoffen (olie en gas) op land en offshore in Nederland. Voor het vervoer van de geproduceerde koolwaterstoffen wordt door de mijnbouwsector gebruik gemaakt van uitgebreide pijpleidingensystemen, die daarmee onderdeel uitmaken van het olie- en gasproductieproces.

NOGEP heeft kennis genomen van de internetconsultatie betreffende het voorstel tot wijziging van het Besluit omgevingsrecht, het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit algemene regels milieu mijnbouw, hierna vermeld als het "Voorstel". De einddatum van deze consultatie is 23 november 2015. NOGEP maakt hierbij graag gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in deze in te dienen. Gaarne wordt u verzocht om bij vaststelling van de definitieve besluiten rekening te houden met het navolgende.

Ten aanzien van Artikel III betreffende het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) wordt artikelsgewijs het navolgende opgemerkt:

1. In artikel 1 Barmm lijkt sprake van een typo: "m. ETRS89 systeem: (...)" dient te zijn: "o. ETRS89 systeem: (...)".
2. De thans voorgestelde tekst van artikel 5 Barmm leidt tot een verandering van de feitelijke situatie hetgeen niet overeenkomt met de geest van de wijziging van het Barmm zoals verwoord in de Nota van Toelichting (NvT). Bedoeld is immers het aanleggen, wijzigen of uitbreiden van een boorgat met behulp van een mobiele installatie op land omgevingsvergunningplichtig te maken ("In verband met het milieu zal weer een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo nodig zijn voor boringen op land in de opsporingsfase"; p. 2 NvT). Met de thans voorgestelde tekst wijzigt ons inziens echter ook het regime voor activiteiten met mobiele installaties bij winningsinstallaties, waar dat blijkens de NvT niet bedoeld is (zie p. 3 NvT). Daarom stelt NOGEP de volgende aanpassingen voor:
  - a. Artikel 2.5 Bor komt te luiden: "In afwijking van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de wet is geen omgevingsvergunning vereist met betrekking tot mijnbouwwerken die behoren tot een in

artikel 4 van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw aangewezen categorie, met uitzondering van mobiele installaties op land of in oppervlaktewater buiten het continentaal plat waarmee een boorgat wordt aangelegd, gewijzigd of uitgebreid.”

- b. De huidige artikelen 4 en 5 Barmm kunnen dan worden gehandhaafd:

**Artikel 4**

*Als categorieën van mijnbouwwerken als bedoeld in artikel 40, tweede lid, tweede volzin, van de Mijnbouwwet worden aangewezen:*

- a. een mobiele installatie op land met bijbehorend terrein met uitzondering van een mobiele installatie die geplaatst is bij een voor winning bestemd mijnbouwwerk;*
- b. een mobiele installatie in een oppervlaktewater, met uitzondering van een mobiele installatie die geplaatst is bij een voor winning bestemd mijnbouwwerk;*
- c. een onderzeese installatie die niet is verbonden met een voor winning bestemd mijnbouwwerk.*

**Artikel 5**

*1. Dit besluit is van toepassing op de volgende categorieën van installaties:*

- a. de installaties aangewezen in artikel 4;*
- b. een mobiele installatie op land of in een oppervlaktewater die geplaatst is binnen een voor winning bestemd mijnbouwwerk waarvoor een vergunning verplicht is op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;*
- c. een onderzeese installatie die verbonden is met een voor winning bestemd mijnbouwwerk waarvoor een vergunning verplicht is op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;*
- d. een mobiele installatie op het continentaal plat die geplaatst is bij een voor winning bestemd mijnbouwwerk waarvoor een vergunning nodig is op grond van artikel 40, tweede lid, eerste volzin van de Mijnbouwwet;*
- e. een onderzeese installatie op het continentaal plat die verbonden is met een voor winning bestemd mijnbouwwerk waarvoor een vergunning nodig is op grond van artikel 40, tweede lid, eerste volzin van de Mijnbouwwet.*

*2. Dit besluit is niet van toepassing op:*

- a. werkzaamheden met behulp van een mobiele installatie die plaatsvinden op een locatie die gelegen is in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b [te verwijderen: (tot 3 zeemijl uit de kust)] of d van punt 1 van onderdeel A van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage;*
- b. werkzaamheden met behulp van een mobiele installatie op land indien uit de berekening van het plaatsgebonden risico als bedoeld in artikel 44 van dit besluit blijkt dat er een beperkt kwetsbaar object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen binnen de 10-6 per jaar veiligheidscontour is gelegen.*

Op deze wijze:

- wordt in de Wabo-regelgeving (Besluit omgevingsrecht) - en niet in het Barmm - bepaald wanneer wel of niet een omgevingsvergunning vereist is;
- wordt niet in artikel 5, eerste lid, Barmm hetzelfde bepaald als in artikel 2.5 Bor;
- blijft de regeling overzichtelijk;
- wordt het doel bereikt dat voor het aanleggen, wijzigen of uitbreiden van boorgaten in de opsporingsfase een omgevingsvergunning voor het milieu is vereist;
- blijft voor het aanleggen, wijzigen of uitbreiden van boorgaten met een mobiele installatie binnen een bestaand mijnbouwwerk de huidige situatie bestaan, namelijk dat deze activiteiten vallen onder de omgevingsvergunning milieu voor het mijnbouwwerk;
- blijven voor de overige activiteiten met mobiele installaties de algemene regels van het Barmm en de meldingsplicht gehandhaafd.

Uiteraard dienen verwijzingen naar artikel 4 en 5 dan weer te worden aangepast.

3. Het lijkt in het verband met de nieuwe formulering van artikel 2.5 Bor wenselijk wanneer in de NvT nader wordt uiteengezet wat onder termen als “uitbreiden” en “wijzigen” moet worden verstaan.
4. Ten aanzien van artikel 5b sub a Barmm wordt de navolgende tekst voorgesteld:

*“a. aan een omgevingsvergunning, een vergunning als bedoeld in artikel 40, tweede lid, eerste volzin, van de Mijnbouwwet en een instemming een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 1, sub j onder 1° van dit besluit verbinden om aanvullende eisen te stellen;”*

Overigens wordt ten aanzien van artikel 5b sub b Barmm voorgesteld de verwijzing naar de artikelen 46 tot en met 65 te beperken tot slechts die specifieke (leden van) artikelen die daadwerkelijk van toepassing zijn.

5. In artikel 6 lid 3 Barmm wordt gerept over het “*anderszins gebruiken*” van een onderzeese installatie. Nu onbegrijpelijk is hetgeen praktisch gezien onder “*anderszins gebruiken*” dient te worden verstaan, wordt voorgesteld de structuur van de huidige tekst van het Barmm te blijven volgen. Artikel 6 lid 3 komt alsdan derhalve te luiden:

*“3. Het aanleggen, testen, onderhouden en repareren van een onderzeese installatie of het gebruik van een onderzeese installatie geschiedt in overeenstemming met de voorschriften die zijn opgenomen in hoofdstuk 5.”*

6. Daar waar in het Voorstel staat vermeld “*oppervlaktewater buiten continentaal plat*” (bijvoorbeeld artikel 5 lid 2, sub b), heeft het de voorkeur om aan te sluiten bij de gangbare terminologie “*oppervlaktewater, voor zover niet gelegen op het continentaal plat*”.

Het begrip “*winninginstallatie*” uit de concept-Nota van Toelichting (zie bijvoorbeeld pagina 3, laatste alinea) is niet gedefinieerd in de mijnbouwregelgeving. Teneinde misverstanden te voorkomen gelieve in deze aan te sluiten bij reeds bestaande terminologie.

7. Het diepboren in het kader van mijnbouw is vóór de invoering van de Mijnbouwwet in de Mijnwet vervat geweest. Na de invoering van de Mijnbouwwet in 2003 is voor diepboren besloten algemene regels voor milieu op te stellen op grond van art. 8.40 Wet milieubeheer, overeenkomstig het opstellen van algemene regels voor vele andere categorieën van activiteiten voor veel andere industrieën. Er is tot nu toe buiten de als zodanig aangemerkte gevoelige gebieden geen sprake geweest van het aanvragen van een vergunning voor diepboren omdat de algemene regels voldeden. Telkens waar in de NvT wordt verwezen naar herinvoering van de vergunningplicht voor milieu op grond van de Wabo in de opsporingsfase is dit onjuist voor zover dit het aanvragen van vergunningen voor diepboren betreft. Voor andere mijnbouwactiviteiten in de opsporingsfase worden altijd al vergunningen voor milieu aangevraagd. Verzocht wordt de teksten in de NvT aan te passen aan de daadwerkelijke praktijk.
8. In artikel 66a Barmm staat een overgangstermijn vermeld van negen maanden. Het betreft exploratieboringen waarvoor vóór de datum van inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit een melding onder het Barmm wordt gedaan. Deze overgangstermijn wordt door de leden van NOGEPa te kort bevonden daar aan het zetten van een exploratieboring een jarenlange planning voorafgaat. De uiteindelijke investeringsbeslissing (Final Investment Decision, ‘FID’) kan pas worden genomen nadat alle hieraan voorafgaande stappen van de planning zijn doorlopen; ook is versnelling van de uitvoering van deze stappen zelden mogelijk. De boorcontracten worden pas afgesloten nà het FID en nadat alle voor het zetten van de boring benodigde vergunningen, instemmingen en ontheffingen onherroepelijk zijn geworden.

Ondanks de voorgestelde overgangsregeling zal in 2017 als gevolg van het Voorstel een aantal boringen niet kunnen worden gezet en in dat jaar zeer waarschijnlijk een de facto moratorium op de opsporing van koolwaterstoffen ontstaan. De in het wijzigingsbesluit voorgestelde overgangsregeling maakt het weliswaar mogelijk dat exploratieboringen waarvoor reeds in 2015 een FID is genomen en die volgens planning in 2016 geboord zullen worden ondanks wijziging van de regelgeving toch als gepland gezet kunnen worden.

Echter, voor exploratieboringen die gepland staan voor eind 2016/eerste helft 2017 maar waarvoor het FID nog niet in 2015 kon worden genomen, geldt dit niet. Voor deze boringen kan geen gebruik worden gemaakt van de voorgestelde overgangsregeling en het FID wordt uitgesteld tot na het verkrijgen van een onherroepelijke Wabovergunning of instemming.

Als gevolg hiervan zullen deze boringen in plaats van eind 2016/eerste helft 2017 naar alle waarschijnlijkheid op z'n vroegst pas eind 2017 plaats kunnen vinden. De laatste exploratieboringen onder oude regeling worden in 2016 gezet, de eerste exploratieboringen onder de nieuwe regeling eind 2017. Het jaar 2017 zal wat de opsporing van koolwaterstoffen betreft een onbarmhartig jaar worden. NOGEP A verzoekt om die reden de overgangstermijn te wijzigen, zodanig dat de opsporing van koolwaterstoffen in 2017 niet tot stilstand komt. Voorgesteld word artikel 66a als volgt te wijzigen:

*"Artikel 66a*

*Indien een melding als bedoeld in de artikelen 7 of 8 is gedaan voor de inwerkingtreding van het Besluit van ..... , houdende wijziging van het Besluit omgevingsrecht, het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Staatsblad 20., ...) die betrekking heeft op het aanleggen, wijzigen of uitbreiden van een boorgat, kan die activiteit worden begonnen tot 1 juli 2017 en worden uitgevoerd als ware het Besluit nog niet in werking getreden."*

In de Nota van Toelichting kan alsdan in deze het navolgende worden opgenomen:

*"De voorgestelde overgangsregeling maakt het mogelijk dat exploratieboringen die, veelal al sinds de verlening van de betreffende opsporingsvergunning, staan gepland voor de periode tweede helft 2016/eerste helft 2017 - ook daadwerkelijk gezet kunnen worden. Deze boringen zijn het sluitstuk van een jarenlang proces van onderzoeken, studies en besluitvorming en bevinden zich begin 2016 in de laatste fase van dit proces. De overgangsregeling biedt de mijnbouwonderneming voldoende tijd voor het afmaken van de technische voorbereiding van de boring en het afsluiten van de verschillende contracten en de zekerheid dat, eenmaal aangevangen, de exploratieboring ook voltooid kan worden. Zonder deze overgangsregeling zou met deze boringen niet eerder kunnen worden aangevangen dan eind 2017, dat wil zeggen met een vertraging van in ieder geval ruim een jaar. De opsporing van koolwaterstoffen zou dan gedurende deze periode stil komen te liggen."*

**Tot slot**

Vanuit NOGEP A zijn wij gaarne bereid tot een nadere toelichting op bovenstaande zienswijze, daar veel waarde wordt gehecht aan het op constructieve wijze in dialoog blijven met de overheid en andere stakeholders.

Tot slot wordt het zeer op prijs gesteld wanneer NOGEP ten aanzien van de verdere gang van zaken op de hoogte wordt gehouden.

Hoogachtend,

Jo Peters  
Secretaris Generaal