

Twee opmerkingen m.b.t. Regeling van de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van [datum],nr. [kenmerk] tot wijziging van de Omgevingsregeling in verband met actualisatie van verschillende NEN-normen.

De opmerking betreft Artikel 5.40 (NEN 1010) lid 2.

Dit onderwerp komt ook voor in "Onderdeel E NEN 1010 Elektrische installaties voor laagspanning. Nederlandse implementatie van de HD-IEC 60364-reeks".

Het uitsluiten van hoofdstuk 4-43 is niet correct. Als dit al bedoeld is zou dit rubriek 443 moeten zijn. (Zie ook de opmerking van DEHN Nederland b.v. (Dhr. Ing. E.H.M. Ooyman).

Echter het totaal uitsluiten van deze rubriek zou een verlaging van de veiligheid betekenen in bijvoorbeeld ziekenhuizen, verzorgingscentra, gebouwen voor hulpdiensten, enz. Dit is niet het beperken van de schade maar primair het beschermen van de installatie tegen ongewenst en onverwacht disfunctioneren of uitvallen waardoor mensen onnodig leiden dan letsel kunnen oplopen.

Waar de uitsluiting wel terecht kan worden toegepast is voor bepaling 443.5: Risico-evaluatiemethode. In al de voorgaande edities van de NEN 1010 bestond de uitzondering dat indien een installatie wordt gevoed door een geheel ondergronds laagspanningsnet en geen bovengrondse leidingen omvat, de stoothoudspanningscategorie voor materieel volgens tabel 44.3 voldoende en er geen specifieke beveiliging tegen overspanningen van atmosferische oorsprong nodig is.

In de NEN 1010 + C1: 2024 editie is nu in woonwijken wel een kostbare overspanningsbeveiliging nodig vanaf 175 meter vanaf de transformator. Dat betekent dat in een straat de ene woning duurder wordt dan de andere als deze zich op deze grens bevinden.

Voorstel in plaats van de foutieve hoofdstuk 4-43 vermelding bepaling 443.5 uitsluiten. Nog beter om bepaling 443.5 in de NEN 1010 zelf bij toepassing van een ondergronds net uit te sluiten dan wel de factoren in de bepaling aan te passen waardoor er meer realistisch beeld ontstaat.

Bij aanneming op basis van een bestek kan de NEN 1010 + C1 wel van toepassing zijn en daarmee enorme prijsverhoging voor de markt betekenen. Correctie in de norm zelf heeft de voorkeur maar is waarschijnlijk een gepasseerd station.

De tweede opmerking betreft: Onderdeel E onder NEN 1010 Elektrische installaties voor laagspanning. Nederlandse implementatie van de HD-IEC 60364-reeks.

In het onderstaande tekstdeel eerste alinea 3e zin wordt gesproken over lantaarnpalen.

Aan de vorige versie van NEN 1010 zijn wijzigingen (C1:2024) toegevoegd. Hierin zitten diverse wijzigingen die vooral verduidelijking beogen van de bestaande eisen, of een betere aansluiting op het Bbl (brandveiligheid elektrische kabels, lantaarnpalen).

Een lantaarnpaal bevat geen elektrische installatie maar wordt normaliter aangestoken. Op basis van een kaars, een olielamp of gaslicht. In het bouwbesluit en in het Bbl is er sprake van een lichtmast.

In het verleden zijn hier rechtszaken over geweest. Het lijkt me verstandiger in plaats van lantaarnpalen ook de tekst lichtmasten te gebruiken.