

## **Reactie van St. Ouders Zonder Omgang in het kader van de Internetconsultatie op Overheid.nl**

Mit der Wahrheit lügt man am Besten - vreemde ogen dwingen.

Het besloten karakter van terechtzittingen in het Personen- en Familierecht, lokt schaamteloosheid uit.

De lijdelijke rol van de rechter schrijft terughoudendheid voor bij het corrigeren van wat partijen te berde brengen en hoe zij dat doen, maar de aanwezigheid van neutraal publiek zou daarop een dempende werking hebben.

Anderzijds kan een partijdig publiek juist het in de strijd werpen van lelijke, onware aantijgingen uitlokken.

De gevoelde noodzaak van verandering komt voort uit de slechte ervaringen met het besloten karakter van terechtzittingen. Deze slechte ervaringen spruiten voort uit een chronisch tekort schietende, rechterlijke regie.

Het eerste voordeel van openbaarheid van terechtzittingen zal zijn dat het falen van de rechters publiek wordt. Dat heeft een reinigende werking op het praktisch functioneren van de rechtspraak.

Een tweede voordeel is dat de openbare uitspraken een preventief effect hebben op acties van ouders met wraakmotieven.

Een mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen zittingen toch besloten te doen plaatsvinden, zal massaal worden aangegrepen.

Dat hebben de eveneens als uitzonderlijk in de wet opgenomen ontzeggingsgronden in Art 1:377a BW massaal aangetoond.

Uitzonderingen op de regel maken de regel tot uitzondering.

Ter bescherming en vrijwaring van het kind dient het horen van kinderen, openbaar of besloten, volledig te worden uitgebannen.

Namens de Stichting Ouders Zonder Omgang concludeer ik dat openbaarheid van terechtzittingen in het Familierecht aanbevelenswaardig is en dat uitzonderingen op deze regel uit den boze zijn.

St. Ouders Zonder Omgang,

Dr. Th. M. Nieuwenhuizen,  
voorzitter

Postbus 198, 6600 AD Wijchen

[www.stozo.nl](http://www.stozo.nl)

e-mail: [info@stozo.nl](mailto:info@stozo.nl)