

Memo

Betreft Reactie ODMH op wijziging toepassingseisen thermische gereinigde grond
Datum 11-4-25

De ODMH heeft in haar werkgebied meerdere locaties liggen waar Thermisch Gereinigde Grond (TGG), al dan niet onder de productnaam “*geproduceerd zand*”, is toegepast. Dit zijn veelal locaties waar de TGG is gebruikt als grootschalige bodemtoepassing maar ook al ‘*reguliere*’ grondtoepassing als grond met klasse industrie. De ODMH heeft op enkele van deze locaties negatieve ervaringen door uitloging als gevolg van een verhoogde pH ten opzichte van de omgeving. Daarnaast is op enkele locaties ook negatieve maatschappelijke aandacht ontstaan.

We zijn dan ook positief gestemd dat gewerkt wordt aan een wetswijziging waarmee milieutechnisch veiligere toepassingen van TGG plaatsvinden. Overigens achten wij als uitvoeringsdienst het irrelevant of er *vertrouwen* is in toepassingen. We handhaven niet als toepassingen voldoen aan de wetgeving en handhaven wel wanneer toepassingen niet voldoen aan wetgeving. Of wij *vertrouwen* hebben in een toepassing is (te) subjectief en wegen we in deze beslissing niet mee.

Gelet op de beoogde wijziging merken wij de volgende zaken op:

- Inhoudelijk zijn we positief over de voorgenomen wijziging waarbij voor grootschalige toepassingen van TGG altijd uitloogonderzoek wordt uitgevoerd. Helaas verwachten wij wel dat dit niet de kern van de problematiek raakt en daarmee in de praktijk weinig effectief is.
- Ons beeld is dat TGG milieutechnisch problemen veroorzaakt omdat de uitloging in het veld groter/anders is dan onder laboratorium omstandigheden tijdens de kolomproef. De belangrijkste reden hiervoor is het grote verschil in pH van natuurlijke bodem in Nederland en de pH van de TGG. Met name op het grensvlak tussen de ontvangende bodem en de toepassing van TGG kan daardoor toename zijn aan uitloging dan vooraf gemeten in de kolomproef. We raden aan om te werken aan regelgeving en een systematiek waarbij tijdens laboratoriumonderzoek, zoals de kolomproef, meer rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke omstandigheden tijdens toepassing. Bijvoorbeeld door de kolomproef uit te breiden met een monster dat zowel de TGG bevat als ook de (voorbeeld van) ontvangende bodem.
- De voorgenomen wetswijziging richt zich alleen op grootschalige bodemtoepassingen. In onze optiek is het ook nuttig dat bij ‘*reguliere*’ toepassingen ook een toetsingskader wordt ontwikkeld dat beter aansluit bij de veldomstandigheden bij een toepassing. Deze toepassingen vinden in de praktijk regelmatig plaats.
- Tot slot vragen we aandacht dat verwijzingen naar TGG in wetsartikelen en -toelichting zo zijn beschreven dat alle vormen van TGG juridisch daaronder vallen. Denk bijvoorbeeld aan *geproduceerd zand*.