

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Regeling tot wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij (periodieke actualisatie emissiefactoren voor ammoniak)

1. Wat is de aanleiding?

De aanleiding voor de aanpassing van de Regeling ammoniak en veehouderij (hierna: de Rav) is gelegen in de reguliere halfjaarlijkse actualisatie van bijlage 1 bij deze regeling en komt daarnaast voort uit een verzoek vanuit de geitenhouderijsector.

2. Wie zijn betrokken?

- Betrokkenen bij de wijziging van de Rav zijn producenten van stalsystemen;
- veehouders die binnen hun veehouderij een huisvestingssysteem hebben toegepast of willen toepassen waarvoor de beschrijving van het stalsysteem wordt aangepast of de voorlopige emissiefactor wordt opgeheven;
- Daarnaast zijn geitenhouders die geitlammeren houden aan te merken als betrokkenen.

3. Wat is het probleem?

Voor vier stalsystemen waarvoor een voorlopige emissiefactor is vastgesteld zijn de meetrapporten om definitieve emissiefactoren vast te kunnen stellen niet tijdig opgeleverd. Hierdoor is onduidelijk wat het milieueffect van deze systemen is.

Daarnaast hebben de fabrikanten van twee huisvestingssystemen verzocht om de stalbeschrijving van deze systemen aan te passen, omdat de stalbeschrijvingen op een tweetal kleine punten niet overeenkomen met de uitvoering van deze huisvestingssystemen in de praktijk.

Tot slot is het met het oog op het welzijn van pasgeboren geitenbokjes belangrijk dat zij langer op de eigen bedrijfslocatie kunnen blijven. Daarvoor is van belang dat de leeftijd van de geitlammeren tot waarop de ammoniakemissie niet meetelt bij de totale ammoniakemissie, wordt verhoogd.

4. Wat is het doel?

Door voor vier stalsystemen de voorlopige emissiefactor op te heffen wordt de maximale termijn dat een voorlopige emissiefactor mag gelden gehandhaafd en wordt voorkomen dat stalsystemen worden toegepast waarvan onduidelijk is wat het milieueffect van deze systemen is.

Daarnaast wordt met de wijziging van twee stalbeschrijvingen de werkelijke situatie beter benaderd.

Voorts wordt met het verhogen van de leeftijd waarop geitenbokjes meetellen voor de totale ammoniakemissie een bijdrage geleverd aan het verbeteren van het welzijn van deze dieren. De dieren kunnen nu wat langer op de locatie van geboorte blijven en hebben dan minder stress en kans op ziekte in de eerste levensweken.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Het opheffen van de voorlopige emissiefactor van vier stalsystemen is gerechtvaardigd omdat niet wordt voldaan aan de termijn waarbinnen de meetrapporten moeten worden opgeleverd. De andere wijzigingen zijn op verzoek van de direct betrokkenen gedaan.

6. Wat is het beste instrument?

Het enige beschikbare instrument voor deze punten is een wijziging van de Rav, omdat deze regeling ziet op emissiefactoren en stalbeschrijvingen.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Voor **burgers** hebben de aanpassingen geen direct effect.

Voor **bedrijven** hebben de aanpassingen wisselende effecten.

Producenten van de stalsystemen waarvan de voorlopige emissiefactor wordt beëindigd kunnen die systemen niet meer verkopen. Zij hebben echter boven op de reguliere termijn van drie jaar nog twee jaar extra de tijd gehad om de meetrapporten op te leveren. Door het beëindigen van de voorlopige emissiefactor wordt het speelveld binnen de sector gelijk gehouden. Veehouders die de stalsystemen hebben toegepast waarvan de voorlopige emissiefactor wordt ingetrokken kunnen deze blijven toepassen. In nieuwe situaties kunnen deze systemen echter niet meer worden toegepast.

De wijziging van de twee systeembeschrijvingen heeft geen effect.

De wijziging van de leeftijd van geitlammeren heeft een negatief effect op bedrijven die nu vanaf 10 dagen geitenbokjes houden. Veehouders zullen sneller geneigd zijn geitenbokjes de eerste 30 dagen binnen de eigen veehouderij te houden wanneer de ammoniakemissie niet meetelt bij de totale emissie vanuit de veehouderij. Dit negatieve effect weegt echter niet op tegen de verbetering van het dierenwelzijn. Daarnaast is deze wijziging op verzoek en in overleg met de geitensector gedaan.

Voor **overheden** hebben de aanpassingen geen directe effecten. Mogelijk moet een vergunning worden aangepast om dat het eerder vergunde stalsysteem niet meer beschikbaar is of wordt een eerder gemeld stalsysteem vervangen door een ander systeem.

Voor het **milieu** zijn de wijzigingen neutraal tot licht negatief.

Doordat huisvestingssystemen met een voorlopige emissiefactor waarvan de factor niet definitief is vastgesteld niet meer mogen worden toegepast, wordt een mogelijk negatief milieueffect van deze systemen voorkomen.

De wijziging van de twee systeembeschrijvingen heeft geen effect.

De verhoging van de leeftijd van de geitlammeren waarop de emissie van ammoniak mee moet worden geteld bij de totale emissie vanuit een veehouderij heeft een licht negatief effect op het milieu, maar weegt niet op tegen de verbetering van het dierenwelzijn.