

# **Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie Wijziging Regeling ammoniak en veehouderij**

**(internetconsultatie van 25 juli tot en met 5 september 2019)**

Het Ministerie van IenW bereidt een wijziging voor van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). De aanleiding voor deze aanpassing is de reguliere halfjaarlijkse actualisatie en komt ook voort uit een verzoek vanuit de geitenhouderijsector. Voor vier huisvestingssystemen wordt de voorlopige emissiefactor geschrapt, twee stalbeschrijvingen zijn op verzoek van de fabrikant aangepast en de leeftijd van geitlammeren tot waarop zij niet meetellen bij de totale ammoniakemissie, wordt verhoogd.

## **Doelen van de regeling**

- Door voor vier stalsystemen de voorlopige emissiefactor op te heffen wordt de maximale termijn dat een voorlopige emissiefactor mag gelden gehandhaafd en wordt voorkomen dat stalsystemen worden toegepast waarvan onduidelijk is wat het milieueffect van deze systemen is.
- Daarnaast wordt met de wijziging van twee stalbeschrijvingen de werkelijke situatie beter benaderd.
- Voorts wordt met het verhogen van de leeftijd waarop geitlammeren meetellen voor de totale ammoniakemissie een bijdrage geleverd aan het verbeteren van het welzijn van deze dieren. De dieren kunnen nu wat langer op de locatie van geboorte blijven en hebben dan minder stress en kans op ziekte in de eerste levensweken.

## **Verwachte effecten van de regeling**

- Producenten van de stalsystemen waarvan de voorlopige emissiefactor wordt geschrapt kunnen die systemen niet meer verkopen. Door het beëindigen van de voorlopige emissiefactor wordt het speelveld binnen de sector gelijk gehouden.
- Veehouders die de stalsystemen hebben toegepast waarvan de voorlopige emissiefactor wordt ingetrokken kunnen deze blijven toepassen. In nieuwe situaties kunnen deze systemen echter niet meer worden toegepast.
- De wijziging van de leeftijd van de geitlammeren heeft een negatief effect op bedrijven die nu geitenbokjes houden vanaf dat ze 10 dagen oud zijn. Veehouders zullen sneller geneigd zijn geitenbokjes de eerste 30 dagen binnen de eigen veehouderij te houden wanneer de ammoniakemissie niet meetelt bij de totale emissie vanuit de veehouderij.

## 1. Algemeen beeld van de binnengekomen reacties

Op alle onderdelen van het voorstel voor wijziging van de regeling en de toelichting daarbij kon worden gereageerd. Hieronder volgt een beknopt hoofdlijnenverslag van de binnengekomen reacties.

*Er zijn drie reacties binnengekomen, hiervan zijn er twee openbaar. Indieners zijn:*

- **NMV**
- **Een zuivelbedrijf**
- **Een particulier**

*De volgende onderwerpen zijn door de verschillende indieners benoemd:*

- Ontbreken van concrete informatie
- Veiligheid huisvestingssystemen met afgesloten mestkelders
- Financieel nadeel voor bedrijven
- Ammoniak reducerende maatregelen

## 2. Overzicht van de ingediende reacties

### Ontbreken van concrete informatie

*Reacties NMV en een zuivelbedrijf:*

- Er is geen concrete informatie verstrekt over de vier gesloten stalsystemen waarover het gaat, en verzocht wordt deze te verstrekken.
- Het is onduidelijk waarom er geen meetrapporten zijn ingeleverd.

*Overige reacties NMV:*

- De voorlopige of vorige emissiecijfers zijn niet opgenomen in de consultatie.
- Daardoor is het niet duidelijk wat de impact van de wijziging of het intrekken is.
- Met het oog op de procedures over meldingen en vergunningen die in het kader van het onderuit gaan van de PAS herzien moeten worden is het wenselijk dat er met de voorlopige emissiecijfers, die ontbreken in deze consultatie, gerekend mag worden.
- Extern onderzoek is niet mogelijk omdat de leveranciersinfo en proefstalgegevens, in strijd met het motiveringsbeginsel, ontbreken.

### Veiligheid huisvestingssystemen met afgesloten mestkelders

*Reacties NMV:*

- Na onderzoek van de omgevingsdienst kan worden geconcludeerd dat de gesloten "groen label" huisvestingssystemen gevaarlijk kunnen zijn en niet geschikt zijn voor normaal agrarisch gebruik. Verwezen wordt hierbij naar de explosie in Markelo.

- Met het oog op de veiligheid is het gewenst dat het beleid wordt herzien en meer rekening gehouden wordt met bedrijfsspecifieke omstandigheden.

### **Financieel nadeel voor bedrijven**

#### *Reacties NMV:*

- Het lijkt erop dat de bedrijven die de betreffende stalsystemen al bezitten op korte termijn geen financieel nadeel van de regeling zullen ondervinden. Dit zal naar verwachting wel het geval zijn doordat er onnodig investeringen zijn gedaan, en er mogelijk al trajecten lopen waarbij adviseringskosten zijn gemaakt.
- De keuze uit de beschikbare toegestane huisvestingssystemen met minder dan 8,6Kg ammoniak per dier, per jaar, wordt steeds kleiner.

### **Ammoniak reducerende maatregelen**

#### *Reacties NMV:*

- Er zijn meer bedrijfsspecifieke omstandigheden dan de betonvloer, die nu niet worden meegenomen in de beoordelingen van stalsystemen, en die wisselende gevolgen kunnen hebben op de ammoniak reductie en andere klimaatgassen.
- Er dient een omslag in de beoordeling te komen. Het lijkt erop dat de kwaliteit van de mest via het voerspoor en de stal hygiëne veel kansrijker is dan een "groen label" betonvloer, die veel duurder is dan een gangbare roostervloer die in de praktijk goed kan presteren.

#### *Reactie particuliere indiener:*

- Ammoniak reducerende maatregelen zijn op lange termijn een vorm van onteigening van het vergunde recht omdat deze uitgedrukt worden in emissie ipv het aantal dieren.