

Geachte heer/mevrouw,

Nederland ten top!

Hoe kan het zijn dat stalsystemen officieel uitgebreid moeten worden gemeten. Er moeten meerdere metingen over een lange periode uitgevoerd worden. Nu wordt er een rapport opgesteld met een aantal enkelvoudige metingen, waarna alle oude metingen ineens worden vernietigd. Zonder er ook maar over na te denken over hoe, wat of waarom... Mijn kinderen probeer ik te leren dat ze logisch moeten nadenken, dat ze moeten proberen oplossingen te zoeken voor problemen, ze moeten denken in kansen en oplossingen!

Voor betrouwbare metingen zal er gedurende meerdere perioden per jaar aan dezelfde wasser gemeten moeten worden. Dat is ook het wettelijk voorschrift. Daarna kan er pas een conclusie worden getrokken over de meetwaarden. Het huidige voorstel walst hier overheen en is veel te voorbarig.

Ik heb zelf net weer op een locatie een stal verbouwd, De vergunning aanvraag zou eindelijk net afgehandeld worden, echter deze is nu stil komen te liggen. Ik heb gehandeld volgens de wensen van de omgeving, de gemeente, de provincie en de landelijke overheid. De beste biologische bio-combi luchtwasser geplaatst. Echter het lijkt erop dat het nu ineens niet meer vergunbaar is. De stal is reeds verbouwd. De wassers zijn volop in bedrijf, echter ik kan waarschijnlijk geen vergunning meer krijgen. Wat nu???

De investering is gedaan, alles is in werking, alleen de vergunning moet nog afgegeven worden. Ik wil een overgangsregeling, anders moet de rechter maar bepalen of de emissiefactoren zo makkelijk veranderd mogen worden, zonder het officiële meetprotocol te volgen.

In de periode 2003-2013 heb ik op eigen risico 1.000.000 euro geïnvesteerd in een nieuw duurzaam stalsysteem, dit systeem heeft destijds diverse duurzaamheids prijzen gewonnen, zoals de Herman Wijffels innovatieprijs en een SBIR en het heeft zijn eigen RAV code. Echter door de opkomst van de bio-combiwassers hebben de provincies Brabant en Limburg ervoor gekozen om alleen deze systemen nog maar goed te keuren (85% emissiereductie eis). Na dit besluit van de provincies ben ik dan ook gestopt met de verdere ontwikkeling van het stalsysteem omdat het dan toch geen zin meer heeft. Hierna heb ik alle stallen omgebouwd naar bio-combi wassers omdat het de wens was van de omgeving, de gemeente, de provincie en de landelijke overheid. Nu blij ik dus voor de gek te zijn gehouden. Alleen op mijn bedrijf draaien er al voor 1.000.000 aan luchtwassers. Op mijn locaties waren geen overbelaste situaties meer qua geur en nu ineens schiet alles weer omhoog. Kan ik nu een schadevergoeding eisen omdat ik voor de gek gehouden ben door de overheid. Er is mij iets verkocht, wat getest, omschreven en wettelijk is vastgelegd door de overheid wat nu ineens niet blijkt te werken. Lijkt me een prima reden voor een schadevergoeding/claim

Hoe kan het zijn dat de metingen tijdens de officiële metingen zo ver afwijken van de huidige indicatieve metingen. Dit zal toch eerst uitgezocht moeten worden, of is het zo, dat als er nu weer één of andere willekeurige onderzoeker een aantal metingen gaat doen, waarbij misschien blijkt dat ze veel beter presteren of slechter, dat de overheid dan weer alle normen zomaar corrigeert?

Met vriendelijke groet,

Een gefrustreerde ondernemer, Martien van kempen, Kempfarm

Kempfarm