



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. de Staatssecretaris mevr. S. van Veldhoven - Van der Meer

Van: Inno+ BV
Datum: 11 mei 2018

Betreft: Reactie van Inno+ op voorgestelde wijziging emissiefactoren geur van
luchtwassystemen

Geachte Ministerie van I&W,

Naast het gezamenlijke statement dat opgesteld is door de POV, adviesbureau's en luchtwasleveranciers willen we als Inno+ ook een aanvullende zienswijze sturen omtrent de voorgestelde aanpassing van de emissiefactoren, met name de geurreductiefactoren van de luchtwassystemen.

Er zijn een aantal specifieke zaken die Inno+ direct individueel aangaan naast de algemene zaken die verwoord zijn in het statement van de bovengenoemde partijen. Inno+ is de aanvrager (en ook de partij die samen met haar zusterbedrijf in Duitsland de metingen heeft uitgevoerd) van het systeem BWL 2007.01V7 (laatste versie van het BWL nummer).

In de voorgestelde aanpassing gaat de geurreductie van dit systeem van 75% terug naar 30%. Dit is totaal onacceptabel en voorbarig.

In het rapport uitgevoerd door de WUR (Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen, deel 2) zijn er in totaal 2 luchtwassers bemeaten van dit type met per wasser 1 meting. Er is 1x gemeten bij het type BWL 2007.01V2 en 1x gemeten bij het type BWL 2007.01V3. Van deze 2 luchtwassers bedraagt de gemiddelde ammoniakreductie 90% tijdens de uitgevoerde metingen en de gemiddelde geurreductie bedraagt 48% van deze 2 metingen.

Allereerst is het fundament van de metingen en de uitkomsten natuurlijk statistisch totaal onverantwoord om hier conclusies aan te verbinden. Kijkende naar de metingen blijkt dat net deze 2 wassers de allerhoogste emissiewaarde aan geur voor de wasser hebben (19.368 OUe/m^3) en de op een na laagste ingangswaarde in de wasser (1.031 OUe/m^3). De hoogste waarde van de meting op 6 juni 2017 mag al zeker betwist worden, dit niveau van waardes van geur in een zomerperiode is om maar voorzichtig te zeggen, niet te geloven. Toch haalt de wasser in deze meting nog een reductie van 60%! Welke volgens ons valt binnen de bandbreedte zodat deze wasser wel voldoet aan de 75% geurreductie in de wetgeving. Daarnaast zijn er geen metingen gedaan van de hoeveelheid lucht die op het moment van de metingen door de luchtwassers gingen, dus een vracht (OUe/uur) is niet vast te stellen. Hoe kan dan een conclusie getrokken worden dat de wassers niet voldoen aan de normen in de geurwetgeving?

Wij maken dan ook bezwaar tegen deze onacceptabele manier van aanpassen van de normen daar hier geen enkel fundament onder zit. Daarnaast is het hoogst vreemd dat dit wasser type vervolgens geschaard wordt onder de groep die 30% geurreductie doet! Dit kan ook niet gezien bovenstaande metingen. Dit type wasser is een 3-traps gecombineerde wasser met als eerste stap een chemische stap, als 2e stap een waterstap ter neutralisatie van de lucht voordat deze in de 3e trap komt, de biofilter. Deze laatste stap is ook een biologische stap.

Voorts staan er in de gepubliceerde lijst van nieuwe emissiefactoren ook een aantal fouten:

- We missen bij onderdeel D 1.1 diercategorie biggenopfok: D 1.1.17 chemische wasser BWL 2013.08V2.
- We missen bij D 1.3.12.3 in kolom 4 de waarde van 3
- We missen bij D 1.3.14 chemische wasser BWL 2013.08V2.
- We missen bij D 3.2.18 chemische wasser BWL 2013.08V2.

Wij hopen mede middels dit schrijven aan te geven dat het aanpassen van de normen op basis van de beschikbare fragiele informatie onverantwoord is en dat het eerst noodzakelijk is hier fundamenteel onderzoek naar te doen om geen onverantwoorde nieuwe situaties te laten ontstaan. Wij werken als Inno+ graag samen en zijn bereid al onze kennis in te brengen om te komen tot een verantwoorde aanpak.

Met vriendelijke groeten,


Ir. M.C.J.M. Ortman
Directeur Inno+ BV
Tel. 0651-342379