

### ***Inspraak wijziging Rgv en Rav***

Het periodiek actualiseren van normen is niet onlogisch. De vraag wordt gesteld of aanpassing van geurnormen op basis van 1 onderzoek naar de werking van luchtwassers recht doet aan de vele onderzoeken over geur, geurbeleving en gezondheid, die al geruime tijd gaande zijn. Als voorbeeld wordt genoemd de VGO onderzoeken. In hoeverre is voldaan aan algemene beginselen van behoorlijk bestuur als zorgvuldige voorbereiding van besluiten en motivering. Is voldoende gekeken naar redelijkheid en billijkheid in relatie tot voorbereiding van en al verrichte investeringen.

Uit de stukken valt te lezen dat het een tijdelijke maatregel is tot 1 juli 2019. Waarom is gekozen, anders dan uit oogpunt van overgangsrecht, voor een periode van 1 jaar. Hoe rijmt zich dit met de uitgevoerde evaluatie van de Wet geurhinder en veehouderij en beoogde opname van de Wgv in de Ow, cq daaronder hangende besluiten (Bal / Bkl). Uit de evaluatie is bestuurlijk geconcludeerd dat partijen niet unaniem zijn in aanpassing van geurnormen.

Veehouderijen hebben naast Wabo-vergunning of melding Atb te maken met de Wet natuurbescherming. Wat betekent voorgestelde wijziging voor bedrijven in relatie tot toets aan Wet natuurbescherming.

Vergunningetrajecten kennen doorgaans behoorlijke doorlooptijd onder meer door (vormvrije) mer-procedures. Bedrijven maken in kader van bedrijfsontwikkeling vele afwegingen waaronder te realiseren stalsysteem, investeringen. In hoeverre kunnen gemeenten aansprakelijk worden gesteld als bedrijven om te moeten voldoen aan nieuwe normen, forse extra investeringen moeten doen. In overweging wordt gegeven om bedrijven die een onherroepelijke omgevingsvergunning milieu hebben en een aanvraag om een bouwvergunning passend binnen het bestemmingsplan hebben ingediend, voor het moment van internetconsultatie, ook onder het overgangsrecht te brengen.

Een melding Atb wordt vooraf niet getoetst op geur, wel achteraf. Een aanvraag om vergunning moet vooraf worden getoetst. In overweging wordt gegeven om te kijken of hier uniformiteit in kan worden aangebracht in de zin dat toetsing aan geur aan de voorkant gebeurt en niet achteraf.

Het verhogen van normen betekent dat sprake kan zijn van toename van overbelaste situaties met als mogelijk gevolg dat sprake kan zijn van toename van verzoeken om handhaving. Stukken zouden hier (beter) op in moeten gaan. Wat betekent dit voor de gemeentelijke handhavingspraktijk in termen van geld en formatie.

In het kader van meldingen en vergunningen wordt niet getoetst op aspect van cumulatie. Dit gebeurt via het RO spoor. Gelet op de verwachting dat verhoging van geurnormen leidt tot meer situaties dat niet aan de geurnormen (Wgv, Atb) wordt voldaan, wordt in overweging gegeven dit aspect juridisch te borgen in wetgeving.

### ***Wijziging Rav***

De wijziging van de Rav lift mee in de beoogde wijziging van de Rgv. Uit de stukken blijkt dat de voorgestelde wijziging van de Rav gebaseerd lijkt op basis van verschillende meetrapporten, beschrijvingen van huisvestingssystemen en andere gegevens. De voorgestelde wijziging lijkt daardoor beter onderbouwd en gemotiveerd.

### ***Loskoppelen wijziging Rav en Tgv***

In overweging wordt gegeven om beide consultaties uit elkaar te halen. De wijziging van de Rav zou doorgang kunnen vinden. De wijziging van de Rgv zou gekoppeld moeten worden aan de uitkomst van b.v. VGO onderzoeken en een brede dialoog zoals op dit moment wordt gevoerd over ammoniak. Die aanpak lijkt logischer dan een “noodgreep” voor 1 jaar.