

Consultatieverslag

27 partijen hebben een reactie ingediend op de wijziging van de regeling. Het merendeel hiervan is gepubliceerd op de webpagina van de consultatie, http://www.internetconsultatie.nl/wijziging_regeling_gaskwaliteit/reacties. Deze hebben tot een aantal aanpassingen geleid. De opmerkingen ten aanzien van de belangrijkste onderwerpen worden hieronder van een reactie voorzien.

Bereik van de regeling

Uit de reacties blijkt dat er onduidelijkheid bestaat over het bereik van de regeling. Zo stelde een aantal respondenten toevoegingen of wijzigingen voor waar de wettelijke grondslag van de regeling geen mogelijkheid toe biedt. Dit betrof onder andere het opnemen van meetmethodes, de definitie van testgassen voor gastoestellen en behandel- en productieprocessen van gas. De grondslag van de regeling wordt gevonden in artikel 11 van de Gaswet. Dit artikel maakt duidelijk dat de regeling eisen aan gas stelt, niet aan bovengenoemde aspecten. Eisen kunnen "in ieder geval betrekking hebben op de veiligheid, doelmatigheid, waaronder in ieder geval wordt verstaan minimalisatie van maatschappelijke kosten, betrouwbaarheid en de duurzaamheid van het transport en de toepassing van gas".

Een aantal respondenten ging er abusievelijk van uit dat er eisen aan de wijze of frequentie van meting worden gesteld. De regeling stelt generieke eisen aan de gaskwaliteit maar bevat geen bepalingen over de meting of het toezicht. Eisen aan parameters dienen continu nageleefd te worden. Dit betekent niet dat er continu gemeten wordt. De wijze van meting en toezicht kan per type installatie op invoed- of afleverpunt en per parameter verschillen. Een voorbeeld in de consultatie betreft microben. Hierover is gesuggereerd dat de plaatsing van een HEPA-filter voor het invoedpunt garandeert dat er niet te veel microben in het gas zitten, waardoor meting van microben niet meer nodig is. Hiervoor geldt enerzijds dat in de regeling geen eisen aan het behandelproces van gas gesteld kunnen worden en anderzijds dat het aan de toezichthouder is om al dan niet de gesuggereerde oplossing te accepteren.

Calorische waarde

In de versie die geconsulteerd is, was een eis aan de calorische waarde opgenomen. Hierop hebben vele belanghebbenden kritisch gereageerd. Daarom is besloten de eis aan de calorische waarde niet in te voeren.

Bij de calorische waarde spelen twee botsende belangen. Enerzijds het belang van het zo exact mogelijk afrekenen. Anderzijds het belang van het beperken van de productiekosten van groen gas. De omvang van de mogelijke afrekenfout is onbekend. Vanaf eind 2016 komt hier meer zicht op. Dan introduceren de netbeheerders een verbetering in de afrekenmethodiek op hun netten. Er wordt echter ook vanaf dat moment niet bij alle afnemers exact afgerekend. Er komt namelijk weliswaar meer zicht op mogelijke fouten, toch zal er ook dan niet per afnemer duidelijkheid zijn over de grootte van de fout. Als er op basis van dit verbeterde inzicht sterke aanwijzingen zijn dat de afrekenfouten zo groot zijn dat ingrijpen nodig is, dan kan alsnog een eis aan de calorische waarde bij de invoeding worden geïntroduceerd.

Het ontbreken van een eis aan de calorische waarde betekent niet dat de calorische waarde niet gemeten en geregistreerd hoeft te worden. Integendeel, het ligt voor de hand dat de calorische waarde zo veel mogelijk wordt gemeten om een eerlijke verrekening mogelijk te maken. Dit geldt overigens niet alleen voor calorische waarde, maar ook voor andere parameters. Meting en registratie vallen echter buiten het bereik van deze regeling.

Zwavel, gehalte THT en geurkenmerk

Er waren bedenkingen tegen het verhogen van het toegestane maximumgehalte aan THT van 30 tot 40 mg THT per kubieke meter. Deze verhoging zal in de praktijk echter niet tot meer THT leiden, omdat netbeheerders op sommige locaties incidenteel al decennialang meer dan 30 mg THT per kubieke meter invoeden. Daarnaast blijft het maximumgehalte zwavel ongewijzigd, zodat afnemers door deze wijziging niet meer zwavel zullen ontvangen. Ook is op basis van een consultatiereactie de voetnoot over andere componenten in het gas die de ruikbaarheid van THT veranderen, aangepast.

Tot slot is opgemerkt dat er naast anorganische gebonden zwavel in de vorm van H₂S en COS ook anorganisch gebonden zwavel voorkomt in andere verbindingen zoals CS₂ en SO₂. De toevoeging in de tabellen "(H₂S + COS)" is weggehaald waardoor duidelijk wordt dat het om alle anorganische gebonden zwavel gaat.

Siliciumgehalte

Een aantal partijen uitte zijn weerstand tegen de aanscherping van de eis aan het maximumgehalte silicium. Voor de doelmatigheid en veiligheid bij eindgebruikers wordt de aanscherping echter nodig geacht. Er is ook op gewezen dat sommige detectieapparatuur het verlaagde maximumgehalte niet nauwkeurig kan meten. Dit is echter geen reden het advies van DNV GL (destijds KEMA) 'Impact van siloxanen op eindgebruikersapparatuur' van 27 september 2013 hierover te negeren. De regeling stelt overigens geen eis aan detectieapparatuur of de wijze of frequentie van meting.

Leveringsdruk

De normcommissie Gasdrukregeling en -beveiliging (NC 349 065) heeft erop gewezen dat 40 mbar (o) bij leveringen op het laagste drukniveau op de regionale netten slechts als maximale incidentele druk (maximum incidental pressure (MIP)) geldt, terwijl 32 mbar (o) de maximale werkdruk is (maximum operating pressure (MOP)). De regeling is naar aanleiding van deze opmerking aangepast.

Uurgemiddelden en instantane waarden

Als een eis aan een parameter van de gassenstelling op basis van de uurgemiddelde waarde geldt, mag de parameter gedurende een deel van dat uur de grenswaarde onder- of overschrijden. Een aantal respondenten heeft erop gewezen dat gas niet altijd (en bij invoeding op een regionaal net met een lage druk vrijwel niet) gemengd wordt. Hierdoor zijn er gebruikers die het gas ontvangen zoals het wordt ingevoerd. Dan kan invoeding die aan een eis op basis van de uurgemiddelde waarde voldoet, leiden tot aflevering van gas dat incidenteel sterk afwijkt van de grenswaarde. Dit zou tot problemen bij de gebruikers kunnen leiden. De praktijk leert echter dat de bestaande regel, waardoor uurgemiddelden zijn toegestaan en die een al langer bestaande praktijk vastlegt, niet tot problemen leidt. Hierom lijkt het vooralsnog een onnodige of te zware beperking om de regel aan te scherpen.

Waterdauwpunt

Er is een verlaging van het waterdauwpunt in het RNB-net tot -32°C bij 8 bar voorgesteld. Dit verlaagt het corrosierisico. Dit corrosierisico wordt verslechterd door aanwezig CO₂. Tegen deze verlaging is veel weerstand geuit. De netbeheerders hebben te kennen gegeven de verlaging niet nodig te vinden. Daarom is van de verlaging afgezien.

CEN-harmonisering

Een aantal partijen heeft voorgesteld de regeling pas aan te passen wanneer het voorstel voor Europese harmonisering van H-gas door CEN is gepubliceerd. Deze harmonisering zal ook worden doorgevoerd in de regeling, maar pas wanneer deze daadwerkelijk is gepubliceerd. Mogelijk komen er Europese netcodes die normen voorschrijven. Dan volstaat het de betreffende parameters uit de regeling te verwijderen. Het lijkt echter onnodig oponthoud om de regeling voor een onbekende periode niet te verbeteren met de voorgenomen wijzigingen.

Vlamstabiliteit (afblaasrisico, flame lift)

Er is gesuggereerd ook een eis te introduceren voor gassen waarin ten minste 1% hogere koolwaterstoffen zit. Het afblaasrisico is echter klein bij dergelijke gassen. Ook is een probleem dat de parameters niet bekend zijn voor de formules waaraan voldaan zou moeten worden volgens het rapport Vlamstabiliteit groen gas, 2012 van DNV GL hierover (parameters C_x in formule 12.a en 12.b). Als deze parameters bekend zijn kan deze eis toegevoegd worden, hoewel het naar verwachting in de praktijk niet tot een significante verbetering van de veiligheid zal leiden. Alle gassen voldoen er immers al aan. Mochten er in de toekomst gassen ingevoerd worden waarbij toch twijfels zijn dan zal de regeling hierop aangescherpt worden.

Voorts is er gesuggereerd de exacte formules uit het genoemde rapport op te nemen in de regeling, in tegenstelling tot een formule met een ruwe benadering die is geconsulteerd. Dit advies is overgenomen. Tot slot is erop gewezen dat de verandering van de eis tot een belasting van de groengasproducenten leidt die gas invoeden met een CO₂-gehalte tot 6% terwijl het risico voor de vlamstabiliteit nog onderwerp van discussie is.

Overige opmerkingen

- De keuze van eenheden blijft een discussiepunt (referentiecondities gas bij 15/15 of 0/25 graden Celsius; temperatuur in Celsius of Kelvin). Als door de gekozen eenheden geen problemen ontstaan, is de regeling niet aangepast.
- Een aantal partijen heeft gepleit voor grenzen aan het methaangetal, het aandeel hogere koolwaterstoffen in H-gas en de verandersnelheid van de samenstelling van afgeleverd gas. Omdat hierbij geen andere argumenten naar voren zijn gebracht dan in eerdere besluitvorming hebben meegewogen, is er voor gekozen de regeling op deze aspecten niet aan te passen.
- Een respondent vroeg om een lagere invoedtemperatuur toe te staan op invoeding in het RNB-net voor G-gas. Hiertoe is de voetnoot hierover in tabel 2 aangepast.
- Een grens aan het aantal microben van 100 KVE is geconsulteerd. Dit heeft tot uiteenlopende reacties geleid. De reacties wezen op problemen bij het vaststellen van de norm en suggereerden meer onderzoek. Voorts waren er voorstanders van zowel aanscherping als van afzwakking van de geconsulteerde norm.
- Een aantal respondenten stelde voor de toegestane over- en onderschrijding van de grenzen aan de Wobbe-index te harmoniseren. Hier is niet voor gekozen omdat de risico's van over- en onderschrijding verschillen. Het staat een ieder vrij voor de eigen invoeding de over- en onderschrijding te harmoniseren door zich aan de strengste eis te houden.