

Notitie

Onderwerp: Consultatie wijziging regeling gaskwaliteit
Datum: 15 juli 2015
Aan: Ministerie van Economische Zaken
Van: Vereniging Afvalbedrijven, Liane Schoonus
Ons kenmerk: 15-0076LS

Inleiding

De Vereniging Afvalbedrijven (VA) maakt graag gebruik van de geboden mogelijkheid om haar zienswijze te geven op de voorgestelde wijziging regeling gaskwaliteit, die op 17 juni jl. ter consultatie is gepubliceerd op de website www.internetconsultatie.nl. De VA vertegenwoordigt het Nederlandse afvalbedrijfsleven waaronder stortplaatsen en vergisters die afvalstromen verwerken. Bij diverse van deze installaties wordt biogas opgewerkt tot groen gas, dat vervolgens wordt ingevoed op het openbare net. De gaskwaliteit op invoeding in en aflevering uit de openbare gasnetten is vastgelegd bij ministeriële regeling (MR). Op basis van praktijkervaring en nieuwe inzichten wordt deze regeling gewijzigd. In deze notitie geven wij onze reactie op het consultatiedocument over wijziging van deze MR.

Calorische waarde

In bijlage 2, pagina 3 wordt via voetnoot 3 een eis gesteld aan de calorische waarde; zoals ook in de huidige MR dient de calorische waarde van het in te voeden gas niet meer dan 1,5% lager te zijn dan de calorische waarde van het gas dat vanuit het landelijke gastransportnet in de afgelopen twaalf maanden in het betreffende net is ingevoed. Echter door (internationale) ontwikkelingen rondom gas wordt het gas van het landelijke gastransport energierijker waardoor de calorische waarde van dit gas ieder jaar wordt verhoogd. Het effect hiervan is dat op termijn groen gas niet meer kan worden ingevoed op het gasnet - op diverse stortlocaties wordt nu al gas afgefakkeld vanwege de calorische waarde..

De reden hiervoor is dat naarmate de calorische waarde stijgt de Wobbeband waar binnen er ingevoed kan worden door de CO₂ afhankelijkheid steeds kleiner wordt. Immers, hoe hoger de calorische waarde, hoe meer methaan (met lage dichtheid) er in het gas zit. Doordat de Wobbe index wordt bepaald door de calorische waarde te delen door de dichtheid van het gas, is bij hogere calorische waarde een relatief zwaar gas nodig om binnen de Wobbe band te blijven. Van de componenten van groen gas - methaan, zuurstof, stikstof en koolstofdioxide - is koolstofdioxide het zwaarste gas. Echter, de hoeveelheid CO₂ in het gas wordt dan te hoog om binnen de vlamstabiliteit-eis te vallen. Hierdoor kan groen gas dan niet meer veilig worden gebruikt.

Uiteraard zijn wij voor veiligheid en worden betreffende veiligheidseisen als Wobbe index en vlamstabiliteit onderschreven. Echter de calorische waarde is een financiële waarde die niets met veiligheid te maken heeft. De VA is daarom van mening dat een administratieve rekeneenheid als calorische waarde niet thuishoort in een MR waarin de samenstelling van het in te voeden en af te nemen gas wordt vastgelegd uit oogpunt van veilig en verantwoord gebruik. Te meer omdat deze eis slechts van tijdelijke aard is. De calorische waarde dient administratief te worden opgelost; de afrekening van calorische waarde wordt geregeld in de MR Garantie van Oorsprong.



Wanneer de calorische waarde administratief wordt opgelost en deze in een bandbreedte liggen in plaats van de calorische waarde te moeten volgen van het net, kan groen gas prima voldoen aan alle veiligheidseisen en ook in de komende jaren worden ingevoerd op het net.

Wobbe Index / Vlamstabiliteit

De getrapte Wobbe index wordt in deze MR vervangen door de Wobbe index in combinatie met de vlamstabiliteit eis (Levinsky –formule). Het nadeel is dat deze Levinsky formule bij een laag CO₂ gehalte en rondom het grenspunt van 6% CO₂ leidt tot een enorme reductie van de Wobbeband en dus de invoedruimte. De VA stelt daarom voor om bij CO₂ gehalte onder de 6% de Wobbeband ongewijzigd te laten (43,46 – 44,41 MJ/m³) en voor CO₂-gehalte tussen 6 en 10,3% de Wobbeband te laten bepalen door de Levinsky formule.

In bijlage 2, voetnoot 1 scheidt de opmerking “...ten minste 50% van de tijd boven de ondergrens...” in relatie met overschrijdingen van maximaal 200 en 10 uur per jaar verwarring. Het is niet geheel duidelijk wat de achterliggende gedachte van deze passage is; de overschrijdingen zijn immers al beperkt door hier een maximum aan te koppelen van 200 en 10 uur per jaar. Wat gebeurt er als het maximaal aantal uren van de overschrijdingen wordt overschreden? Verder is de extra aanscherping van 1 uur per respectievelijk 12 uren en 5 dagen niet werkbaar en bovendien niet noodzakelijk. De maximale eisen van respectievelijk 200 en 10 uur per jaar borgen immers dat overschrijdingen niet structureel worden maar incidenten blijven. Het is wenselijk dat de waarden van de Wobbe-index op basis van een voortschrijdend uurgemiddelde worden berekend.

In bijlage 2, voetnoot 2 wordt gesproken over overschrijdingen op uurbasis. Wordt hier op basis van voortschrijdend uurgemiddelde waarden bedoeld? Kan deze eis concreter worden geformuleerd zodat dit eenvoudig in de procesbesturing/controlle kan worden geïmplementeerd. Het toestaan van overschrijdingen is overigens een verbetering maar in de praktijk slechts marginaal als de calorische waarde omhoog moet.

Overigens is het niet praktisch dat afwijkingen van de Wobbe band op verschillende wijze worden gereguleerd. De VA pleit voor harmonisatie van de regulering van overschrijdingen en overschrijdingen van de Wobbe index.

In bijlage 2, voetnoot 5 wordt via de Levinsky formule de vlamstabiliteit getoetst. Het is wenselijk dat deze wordt berekend op basis van voortschrijdend uurgemiddelde waarden. Wat gebeurt er als niet aan de eis wordt voldaan?

Waterdauwpunt

In bijlage 2, pagina 3 staat voor waterdauwpunt de eis kleiner of gelijk aan -32°C bij 8 bar vermeld. Als reden hiervoor wordt het corrosierisico gegeven. De vraag is of het hiervoor nodig is deze eis zo sterk aan te scherpen ten opzichte van de huidige norm en of dit een realistische waarde is. De VA stelt voor de huidige norm aan te houden i.e. droog gas bij actuele druk.

Silicium gehalte

In bijlage 2, pagina 5 wordt een eis gesteld aan het siliciumgehalte op basis van siliciumhoudende verbindingen; het maximale toegestane gehalte wordt aangescherpt tot 0,1 mg Si / m³. Deze eis is onnodig laag waar de huidige norm van 0,4 mg Si / m³ al laag was. Bovendien is de voorgestelde norm niet haalbaar uit oogpunt van de onnauwkeurigheid van de meetmethoden. De VA stelt daarom voor de huidige norm te handhaven.



Overig

Wij zijn het eens met de aanpassing van de eis voor microben omdat de waarde nu beter omschreven is. Er ontbreekt echter een voetnoot waarin aangegeven wordt dat een HEPA filter gebruikt kan worden in plaats van metingen. Verder zijn wij het eens met de aanpassing van de norm voor waterstof maar deze zou echter nog hoger mogen. Door aanscherping van de normen zullen aanzienlijke kosten moeten worden gemaakt om aan de eisen te voldoen. Hoewel het consultatiedocument niets aangeeft over regeldruk en bedrijfseffecten, heeft de regeling dus gevolgen voor de huidige praktijk en leidt dit tot aanzienlijk investeringen bijvoorbeeld bij het voorgestelde waterdauwpunt en siliciumgehalte. Vooral de snelheid waarmee de wijzigingen worden opgelegd (en de investeringskosten die daar bij horen) baart zorgen.