

# VERENIGING GROEN GAS PRODUCENTEN

---

## REACTIE INTERNETCONSULTATIE ECONOMISCHE ZAKEN

---

**AAN** : Ministerie van Economische Zaken  
t.a.v. de Minister van Economische Zaken,  
Zijne excellentie de heer H.G.J. Kamp  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag  
Verzonden via [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl)

**VAN** : Bestuur Vereniging Groen Gas Producenten (VGGP)

**BETREFT** : Reactie VGGP met betrekking tot de voorliggende wijziging MR  
Gaskwaliteit (Ref. WJZ./3196684, publicatiedatum 17.06.2015)

**DATUM** : 15.07.2015

**Ref** : 20150715 Reactie VGGP op consultatie wijziging MR Gaskwaliteit.docx.

---

Hooggeachte heer Kamp,

De Vereniging Groen Gas Producenten heeft met belangstelling kennis genomen van het document "Wijziging regeling Gaskwaliteit" (Ref. WJZ/13196684, van 17.06.2015). Graag maken wij gebruik van de geboden gelegenheid te reageren op de voorgestelde wijzigingen. De VGGP onderschrijft volledig het uitgangspunt dat de vast te stellen MR Gaskwaliteit uitputtend alle randvoorwaarden zou moeten stellen waarbinnen invoeding van een zo breed mogelijk palet Hernieuwbaar Gas kan blijven plaatsvinden.

Wij constateren dat de voorgestelde wijzigingen op diverse punten een aanscherping inhouden ten opzichte van de Regeling Gaskwaliteit die pas sinds 1 oktober 2014 van kracht is, waarbij een duidelijke argumentatie ontbreekt. Dit leidt tot onzekerheid bij de Groen Gas producenten en betekent in sommige gevallen de noodzaak tot het (opnieuw) aanpassen van bestaande installaties. De rentabiliteit van investeringen wordt negatief beïnvloed, nieuwe initiatieven in de sector zullen achterwege blijven.

Er is vooral bezorgdheid onder onze leden over het stellen van eisen aan zowel de Wobbe-index als de Calorische Waarde van het ingevoede gas, hetgeen een fysisch-chemische tegenstrijdigheid betekent. De algemene gasveiligheid wordt bereikt door het stabiel sturen op de Wobbe-regelwaarde, de Calorische Waarde is hiervan een niet te sturen resultante. Namens de leden dringen wij aan om in de MR Gaskwaliteit géén eis aan Calorische Waarde te stellen.

Op de volgende pagina's worden de standpunten van de VGGP ten aanzien van diverse aspecten uit de voorgestelde wijziging MR Gaskwaliteit puntsgewijs toegelicht.

Hoogachtend,

  
Bestuur VGGP

J.N. Brugging, secretaris

Vereniging Groen Gas Producenten

Noordzeedijk 113, 4671 TL Dinteloord,

Telefoon: 0165-525080

KVK 52774406, BANK NL77 ABNA 0572 3044 12



**REACTIE van de VGGP op de wijziging Regeling Gaskwaliteit met referentie WJZ/3196684****BIJLAGE 2 (G-gas bij invoeding op een aansluiting)****Tabel****1. Waterdauwpunt:**

De eis voor invoeding op een RNB-net is aangepast van -10 naar -32°C; dit is een behoorlijke verscherping, waarvoor in de toelichting corrosie als reden genoemd wordt. Een nadere onderbouwing door een onderzoek ontbreekt echter.

VGGP stelt dat het risico op corrosie alleen speelt bij leidingen uit onbehandeld staal, die nog slechts sporadisch voorkomen. In de MR zou opgenomen moeten worden dat de aangescherpte eis alleen geldt bij netten uit onbehandeld staal en -10°C de waarde blijft voor alle andere RNB-netten.

Verder stelt VGGP voor ook de eisen voor het waterdauwpunt bij andere invoedingsdrukken (1 bar, 120 mbar en 30 mbar) op te nemen in de tekst.

**2. Temperatuur:**

VGGP stelt voor om de ondergrens van de temperatuur voor invoeding in een RNB-net te wijzigen naar 0 °C en het criterium voor de temperatuur bij de afsluiter van het aansluitpunt van de netbeheerder te stellen op 0-20 °C (voetnoot 4).

**3. Microben:**

De voorgestelde eenheid KVE/m<sup>3</sup> is een verbetering ten opzichte van de vorige MR. De eis van 100 KVE/m<sup>3</sup> schadelijke micro-organismen geldt echter gehanteerd als norm voor ruimtelucht in een werkomgeving. In relatie tot Groen gas lijkt dit een onzinnige eis. VGGP stelt voor deze eis te laten vervallen.

**4. Silicium:**

VGGP constateert dat wederom de norm sterk wordt verhoogd. De voorgestelde norm is disproportioneel:

- De veronderstelde nadelen treden alleen op als er water gevormd wordt en zelfs dan zijn de effecten minimaal. Ze zijn theoretisch.
- De gestelde eis kan niet bovendien niet gecontroleerd worden omdat analyseapparatuur hiertoe niet in staat is. De verschillen tussen 2 laboratoria, die beiden hetzelfde gas analyseren, zijn doorgaans groter dan 0,5 mg Si/nm<sup>3</sup> waardoor dit niet betrouwbaar gemeten kan worden.
- Met deze aanscherping wordt Groen gas productie uit rioolwaterzuiveringsinstallaties onnodig belast. De aanwezigheid van kleine concentraties siliciumverbindingen is een overgewaardeerd veiligheidsrisico waarmee de gehele sector wordt belast.
- Ten opzichte van de huidige MR is er geen nieuwe informatie of aanleiding.

VGGP stelt voor om de huidige waarde (0,4 mg Si/nm<sup>3</sup>) in bijlage 4 op te nemen.

**Tabel, voetnoot 1:**1. Ad uurgemiddelde:

Er wordt onduidelijk omschreven hoe de grenzen aan de Wobbe-index op basis van het uurgemiddelde berekend mogen worden. Dit was beter omschreven in de eerder gepubliceerde MR Gaskwaliteit.

2. Ad CO<sub>2</sub> gehalte:

De "getrapte Wobbe-index-eis" (als functie van het CO<sub>2</sub> gehalte) uit de vorige MR Gaskwaliteit wordt vervangen door de zgn. flame-lift formule (zie voetnoot 5). Dit betekent dat het voor sommige installaties, afhankelijk van hun werkpunt, moeilijker wordt om te voldoen aan de eisen. De formule biedt bij een laag CO<sub>2</sub> gehalte en rondom het grenspunt van ca 6% CO<sub>2</sub> aanmerkelijk minder invoedruimte (en dus kans op offspec gas). Bij een gehalte van 5% CO<sub>2</sub> kan berekend worden dat de bandbreedte met 40% wordt gereduceerd! Het is niet duidelijk wat de achtergrond van deze wijziging is; de vorige eisen zijn immers opgesteld met het oog op een gegarandeerde veiligheid van het in te voeden gas.

Als gevolg van de eisen uit de vorige MR gaskwaliteit heeft een aantal invoeders in 2014 significante investeringen gedaan in hun installaties om de apparatuur te kunnen bedienen op een werkpunt < 6% CO<sub>2</sub>, om zodoende gebruik te kunnen maken van de maximale Wobbeband. De introductie van de flame-lift formule vereist dat er wederom geïnvesteerd moet worden om de regelingen hiervoor geschikt te maken, met als mogelijk bijkomend effect minder invoedruimte.

VGGP stelt voor om de Wobbeband voor situaties <6% CO<sub>2</sub> ongewijzigd te laten (43,46 – 44,41 MJ/m<sup>3</sup>(n)) en voor een CO<sub>2</sub>-gehalte tussen 6 en 10,3% de Wobbeband te laten bepalen door de flame-lift formule, met als voorwaarde een vloeiende overgang van de Wobbe-grenswaarde bij het huidige grenspunt van 6% CO<sub>2</sub>.

3. Ad frequentie over- en overschrijdingen

De clausules "1 uur per 12 uur" en de "1 uur per 5 dagen" in voetnoot 1 met betrekking tot de toegestane frequentie van afwijkingen van de ondergrens clausules lijken arbitrair. De VGGP maakt hieruit op dat er bijvoorbeeld niet 10 uur achter elkaar 0,3 MJ/nm<sup>3</sup> achter elkaar mag worden ingevoerd.

Het uitgangspunt dient te zijn dat het gaat om kortdurende afwijkingen, die weggemengd kunnen worden in het gasnet. In tegenstelling tot de meer ingewikkelde tijdgerelateerde clausules stelt VGGP voor dat na een onder- of overschrijding het volgende uur het uurgemiddelde van de Wobbe-index weer binnen de vastgestelde grenzen vallen.

**Tabel, voetnoot 2:**1. Over- en overschrijdingen van de Wobbe-band:

Een belangrijke verbetering is dat het in deze MR ook mogelijk is om de Wobbe-band te overschrijden. Wat echter onduidelijk is, is de manier waarop deze gereguleerd dienen te worden. De manier van regulering van afwijkingen verschilt van elkaar; bij overschrijdingen is de standaarddeviatie (spreiding) rondom de

grenswaarde maatgevend, terwijl bij overschrijdingen een absolute grens wordt gedefinieerd, in combinatie met een frequentie (urentelling).

VGGP stelt voor om de onder- en overschrijdingen op gelijke wijze te behandelen en daarvoor standaarddeviatie als criterium te gebruiken.

### Tabel, voetnoot 3:

#### 1. Calorische waarde

In de voorliggende herziening van de MR staat dat de calorische waarde (CW) van gas dat wordt ingevoerd maximaal 1,5% onder de calorische waarde mag liggen van de CW van het gas dat Gasunie (GTS) op het GOS in het betreffende gasnet aanlevert. Deze eis aan de Calorische waarde van Groen gas heeft volgens de VGGP de volgende onoverkomelijke bezwaren:

##### A. *De eis is discriminatoir ten opzichte van Groen gas*

Het principe dat de calorische waarde van de invoeder is gekoppeld aan de gemiddelde calorische maandwaarde - van de afgelopen 12 maanden - vanuit het landelijke gastransportnet (GTS) discrimineert Groen gas ten opzichte van Fossiel gas. De Groen gasproducenten zijn op deze wijze volledig – achteraf - afhankelijk van hetgeen op het landelijke gastransportnet is ingevoerd. Voorts is het niet duidelijk of er, en zo ja welke, normen van toepassing zijn ten aanzien van CW voor de invoeding op het landelijke gastransportnet

De ontwikkeling die Groen gasproducenten zien is dat deze CW elk jaar stijgt doordat het gas energierijker wordt. Dit wordt verklaard door de toenemende import van H-gas uit o.m. Rusland en de toenemende aanvoer vanuit andere gasvelden dan Slochteren. Om de urgentie aan te geven: In het gasnet van Groningen is de CW van 2013 (35,02 MJ/nm<sup>3</sup>) met 0,3 naar 35,32 MJ/nm<sup>3</sup> in 2014 gestegen.

##### B. *De eis legt druk op de veiligheid van het groene gas*

De CW-eis maakt het fysisch-chemisch onmogelijk om op basis van biogas Groen gas te produceren dat zowel aan de Wobbe, vlamstabiliteit en calorische waarde voldoet. Dit ligt als volgt:

- a. De verlangde hogere calorische waarde in groen gas wordt bereikt door een hogere methaanconcentratie in het groen gas.
- b. De hogere methaan concentratie verhoogt de vlamsnelheid van het gas. Dit verhoogt de Wobbe-index. De Wobbe-index wordt gebruikt om de veilige vlamsnelheid vast te stellen.
- c. De vlamstabiliteit-eis wordt niet meer gehaald omdat de methaanconcentratie te hoog is. Het gevolg is dat Groen gas niet aan de vereiste specificaties in de MR voldoet en zal moeten worden afgefakkeld.
- d. Om de veiligste Wobbe-index te produceren wordt er vervolgens minder CO<sub>2</sub> verwijderd om de Wobbe-index te drukken., waardoor het gas weer niet aan de CW voldoet.

Tot op heden wordt in Nederland daarom de gehele gasvoorziening gestuurd op Wobbe voor veiligheid, en wordt CW achteraf vastgesteld voor afrekeningen. De voorliggende eis uit de MR wordt verlangd voor administratieve doelen o.m. voor investeringen van de netbeheerders. Met de in de MR voorgestelde wijziging wordt een administratieve eis (CW) nevens geschikt gemaakt aan een veiligheidseis (Wobbe).

### C. De eis keert energietransitie

Het effect van de CW-eis is dat Groen gas niet meer kan worden ingevoerd op het gasnet, doordat de CW niet kan worden behaald. Op enkele locaties is dit al realiteit.

Dit betekent op korte termijn dat er 3 invoedlocaties zullen stoppen met de productie en invoeding van Groen gas. Daarnaast zullen in sommige gebieden van Nederland de Groen gas productielocaties een significant deel moeten gaan affakkelen.

Conclusie: De wijziging van de MR inzake de CW-eis kent alleen negatieve effecten.

Het handhaven van de CW-eis, zal negatief bijdragen aan:

- de veiligheid van gasnetten, omdat invoeders gedwongen worden hun gasproductie te sturen op een drempelwaarde voor CW, gecombineerd met een Wobbe-index, terwijl de Wobbe-index leidend moet zijn in het kader van veiligheid.
- de duurzaamheidsdoelstelling van de Overheid, omdat Groen gas niet meer kan worden ingevoerd.
- de vrije toegang en tot het net en de vrije marktwerking zijn zwaar in het geding. Vanwege strikt administratief comfort wordt een zware beperking opgelegd die niet aan fossiel gas wordt gesteld.

De CW is een administratieve zaak en is geen veiligheidseis. Hierdoor hoort deze eis naar het oordeel van de VGGP niet thuis in de MR Gaskwaliteit, maar moet er een administratieve afhandeling plaatsvinden. VGGP dringt erop aan om in de MR Gaskwaliteit géén eis aan Calorische Waarde op te nemen.

