

Ministerie van I & W

Putten, 20 april 2021

Kenmerk: B4397-1

Betreft: reactie regeling geurhinder

https://www.internetconsultatie.nl/wijziging_regeling_geurhinder_en_veehouderij

Geachte heer, mevrouw,

Wij de Nederlandse Melkveehouders Vakbond reageren op de genoemde consultatie.

Volgens onze bronnen gaat de wijziging over het geurberekeningsmodel. Geur is net zoals warmte en koude een subjectieve ervaring die zich moeilijk in een model laat stoppen. We lezen in de toelichting dat *De luchtstromen zijn door veranderd klimaat gewijzigd*". De NMV vraagt zich af op welke periode u doelt en wat de concrete onderbouwing daarvan is, die ontbreekt in de toelichting?

Ook vindt de NMV het van belang dat de wetenschappelijke onderbouwing van alle rekenmodellen niet zoals nu regelmatig verloren zijn gegaan, maar zorgvuldig bewaard blijven zolang ze gebruikt worden.

Wij adviseren ook bij de buurlanden Duitsland en België te kijken welke methoden zij gebruiken om tot een gelijk speelveld te komen.

De NMV ziet geen overgangsrecht voor onder handen zijnde aanvragen. Sterker nog voor bedrijven met een melding wordt een onredelijke termijn die samenvalt met de realisatie genoemd in de toelichting 'Dit is onrealistisch.

Voor veehouderijen die geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo en omgevingsvergunning milieu) nodig hebben en onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) vallen geldt dat niet het moment van de melding¹, maar het moment van realisatie van de oprichting of verandering van de veehouderij bepalend is of aan de geurnormen in dit besluit wordt voldaan.' De investeringsverplichtingen zijn al eerder aangegaan en dan mag het niet zo zijn dat een melder die geen omgevingsvergunning milieu mag en kan aanvragen in de problemen komt met geen overgangsrecht dat rekening houdt met realisatietermijn.

'Voor veehouderijen die wel een omgevingsvergunning milieu nodig hebben is geen overgangsrecht opgenomen. Voor deze bedrijven wordt ervan uitgegaan dat voordat een

omgevingsvergunning milieu is verleend niet al grote investeringen zijn gedaan (zoals het bouwen van een stal of het toepassen van een huisvestingssysteem). '

Dit is een aannname die nergens op gebaseerd is, noch gemotiveerd.

Het is algemeen bekend dat rechters al een aantal keren verplichte BBT uit de RAV lijst ter discussie stellen. Het is dan ook onvoorstelbaar dat deze stelling gedaan wordt bij een sector waar de inkomens zeer laag zijn.

Verder is de NMV van mening dat een vergunningswijziging niet mag leiden tot verslechtering van het vergunde aantal dieren het bestaand recht door een ander rekenmodel.

Wij maken ons zorgen over de mogelijke onredelijke gevolgen voor een provincie zoals Brabant waar men geforceerd wordt een nieuwe aanvraag of melding te doen op basis van Wet Milieubeheer. Het ontbreekt aan concrete voorbeelden in de huidige en voorgestelde situatie per regio in de toelichting, zodat er nauwelijks zicht is op het effect is van de voorgestelde wijziging.

Wij vertrouwen erop dat u een overwogen besluit neemt en alle reacties gemotiveerd behandeld in een commentaarnota die onder deze consultatie gearcheveerd wordt, zodat eenieder kan waarnemen hoe de internetconsultatie is afgewikkeld.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Harm Wiegiersma (voorzitter)