

## Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie

### Wijziging van de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden

(Internetconsultatie van 12 februari 2020 tot en met 11 maart 2020)

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging voor van de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Rgb). Het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw is verboden, maar op het verbod gelden enkele uitzonderingen. Met deze wijziging worden de uitzonderingen herzien. Daarnaast worden enkele correcties aan de regeling uitgevoerd.

Uitgangspunt is dat een gewasbeschermingsmiddel niet wordt gebruikt, als een 'niet-chemisch' alternatief kan worden toegepast. De uitzonderingen op het gebruiksverbod die nu nog gelden voor het beheer van de openbare ruimte en van sportvelden, zijn daarom herzien. Dat beheer wordt vaak uitgevoerd door gemeenten of hun aannemers, en deels ook door private organisaties. Voorziene inwerkingtreding van de wijziging is 1 april 2020.

Het beheer moet al worden uitgevoerd volgens de 'beginselen van een geïntegreerde gewasbescherming'. Als die beginselen worden gevolgd, zijn bepaalde uitzonderingen niet meer nodig. De herziening van de uitzonderingen betekent dan ook dat terreinbeheerders nog meer een geïntegreerde gewasbescherming zullen toepassen.

#### Resultaten van de internetconsultatie

Er zijn in totaal 35 reacties binnengekomen, hiervan zijn er 25 openbaar. Indieners zijn afkomstig uit de volgende sectoren:

- **Overheden**
  - Gemeenten (waaronder de gemeente Woudenberg)
  - Provincies (waaronder provincie Zeeland)
  - Waterschappen (waaronder Waterschap Rivierenland, Waterschap Vallei en Veluwe, Waterschap Brabantse Delta, Wetterskip Fryslân, Waterschap de Dommel)
- **Branche-organisaties terreinen** (waaronder Vereniging van Bos- en Natuurterreineigenaren, Bosgroep Zuid Nederland)

- **Overige branche-organisaties en bedrijven** (waaronder Agrodīs, Nefyto, NOGEPA, NVPB, Royal Haskoning DHV/Sitech Site Services, Bayer Environmental Science).
- **Adviseurs** (waaronder RABC, Bras Fijnaart, Stichting Kennis- en Adviescentrum Dierplagen (KAD), Stichting Probos, CABI).
- **Particulieren**

## 1. Algemeen beeld van de binnengekomen reacties

*De reacties richten zich voornamelijk op specifieke deelonderwerpen uit de regeling.*

Een zeer groot deel van de reacties spitst zich toe op de bestrijding van de duizendknoop (42%). Uit vrijwel alle genoemde sectoren komen hierover reacties.

- Verzocht wordt met name om gewasbeschermingsmiddelen tegen de Japanse Duizendknoop toe te staan.
- Tevens wordt verzocht het gebruik van schimmels ter bestrijding van de Japanse Duizendknoop toe te staan.

## 2. Hoofdpijnen van de specifieke reacties per sector

*Hieronder worden over een aantal andere onderwerpen reacties gegeven. De reacties worden per sector vermeld, en geven uitsluitend de mening van de indieners weer.*

- Een aantal Waterschappen pleit voor een uitzonderingspositie op het verbod op gewasbeschermingsmiddelen wanneer het gaat om bescherming van waterkeringen.
- Een aantal Rijksvastgoedbedrijven vraagt met name om een uitzondering op het verbod op gewasbeschermingsmiddelen wanneer het gaat om munitieverdacht terrein en vliegvelden.
- Een aantal brancheorganisaties wijst erop dat de concept-regeling geen rekening houdt met relevante regelgeving met betrekking tot een veilige exploitatie, die van toepassing is op bedrijven in de petrochemische industrie en gasproductiesector (bv betreffende ATEX-zonering).
- Een brancheorganisatie is van mening dat gebruiksverboden via de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en de daaraan gelieerde wet- en regelgeving niet noodzakelijk zijn en de toelatingsbeoordeling en de -voorschriften doorkruisen, die bij de toelating zijn gegeven. Tevens zou een juridische grondslag voor een gebruiksverbod ontbreken.
- Een brancheorganisatie vraagt op welke wijze de overheid de controle en handhaving van de uitzonderingen gaat inrichten.