

Boxtel : 11 maart 2020
Ons kenmerk : Z61252/
Uw kenmerk : consultatie wijziging regeling E-mailadres : jvos@dommel.nl
gbm
Onderwerp : Reactie op consultatie De Dommel
Bijlagen :
Verzonden : 11 maart 2020

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu bereidt een wijziging voor op de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Rgb). Via de internetconsultatie over de voorgenomen wijziging wil Waterschap De Dommel met deze reactie haar standpunt geven op de voorgenomen wijziging. Als Waterschap De Dommel pleitten wij voor het behouden van de uitzondering voor bestrijding van uitheemse duizendknopen met gewasbeschermingsmiddelen wanneer waterveiligheid (sterkte van de keringen en kunstwerken) in het geding komt.

Wijziging Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Op grond van de Rgb is het professioneel gebruik van gewasbeschermingsmiddelen buiten de landbouw verboden, maar op het verbod gelden enkele uitzonderingen. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu geeft aan dat bepaalde uitzonderingen niet meer nodig zijn omdat er op basis van beheer volgens de 'beginselen van een geïntegreerde gewasbescherming' alternatieven zijn. Deze wijziging van de regeling omvat een verdere beperking van het aantal uitzonderingen voor toepassing van middelen.

Uitgangspunten waterschap

Het waterschap onderschrijft het belang van terugdringen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Conform de Rgb gebruikt het waterschap in principe geen chemische bestrijdingsmiddelen, tenzij de uitvoering van de waterschapstaken in gevaar komt en niet-chemische methoden onvoldoende werken. Hierbij houdt het waterschap zich aan de uitzonderingsmogelijkheden zoals geboden in de wet- en regelgeving. Daarbij wordt de volgende trits toegepast:

- gifvrij gaat vóór gebruik van gif;
- aanstippen of injecteren gaat vóór pleksgewijze behandeling;
- pleksgewijze behandeling gaat vóór (volvelds)sputen.

Waterschap De Dommel gebruikt in principe geen chemische bestrijdingsmiddelen, tenzij de uitvoering van de waterschapstaken in gevaar komt en niet-chemische methoden onvoldoende werken. Hierbij houdt het waterschap zich aan de uitzonderingsmogelijkheden

zoals geboden in de wet- en regelgeving. Daarbij wordt de volgende trits toegepast:

- o 1. gifvrij gaat vóór gebruik van gif,
- o 2. aanstippen of injecteren gaat vóór pleksgewijze behandeling,
- o 3. pleksgewijze behandeling gaat vóór (volvelds)sputen.

Het waterschap heeft onlangs besloten alleen in uitzonderingssituaties Japanse duizendknoop chemisch te willen bestrijden. In het voorstel voor een wijziging van de Regeling gbm wordt Japanse duizendknoop van de uitzonderingenlijst gehaald. Dit voorstel gaat wat betreft Waterschap De Dommel voorbij aan een aantal zaken:

-De reden om Japanse duizendknoop af te voeren van de uitzonderingenlijst is dat zou zijn aangetoond dat gewasbeschermingsmiddelen onvoldoende werkzaam zouden zijn en ongeveer vergelijkbaar effectief als andere methoden. De gemeente Amersfoort heeft onlangs in de media gedeeld juist tevreden te zijn met het resultaat van injectie van glyfosaat, alhoewel inderdaad nog nazorg nodig is.

- Andere methoden hebben ook nazorg nodig en hebben andere nadelen, ook milieutechnisch gezien: men moet bijvoorbeeld vaak terugkomen voor herhaaldelijke toepassing, waardoor benzinegebruik relatief hoog is en terreinen dicht worden gereden. Elektrocutie is nog geen bewezen methode ten aanzien van effectiviteit en verbruikt veel stroom. De weging om soorten van de uitzonderingslijst te halen is ons inziens eenzijdig: de milieubelasting van gewasbeschermingsmiddelen is niet alleen van toepassing op chemische middelen maar ook op de aspecten die hierboven al genoemd zijn.

- Het voorgenomen besluit om soorten van de uitzonderingslijst te halen gaat voorbij aan de intrinsieke motivatie van partijen om milieubelasting tegen te gaan. De toelatingsprocedure van gewasbeschermingsmiddelen borgt al dat milieu wordt beschermd tegen blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Waterschap De Dommel heeft daar bovenop nog zijn eigen voorwaarden gelegd, dus strenger dan het toelatingsbeleid.

- Ook middelen op biologische basis vallen hieronder ('Middelen van natuurlijke oorsprong' (planten- en kruidenextracten) en 'Micro-organismen en andere microbiologische preparaten' (zoals een schimmel, bacterie of virus)) en zijn niet meer toegestaan. Dat schiet het doel van het schrappen van de verboden voorbij, het doel was namelijk om milieubelasting te verminderen. Schimmels of bacteriën hebben over het algemeen niet de milieubelasting die gbm's veroorzaken. Als deze middelen minder milieubelasting veroorzaken dan andere methoden (milieu is ook gebaat bij minder benzinegebruik, elektriciteitsgebruik in geval van elektrocutie, en minder betreding van ondergronden), dan is er geen reden om middelen op biologische basis ook te verbieden. Het kan natuurlijk zijn dat een bepaalde stof op biologische basis ook schadelijk voor het milieu kan zijn, maar laat dat dan per situatie bekeken worden. De basisstoffen bier en mosterdzaad, daarvan kan je nauwelijks beweren dat die het milieu belasten. Hetzelfde geldt voor de laag risico-stoffen bij juiste toepassing.

- Op dit moment wordt door verschillende overheden geïnvesteerd in een gewasbeschermingsmiddel op basis van een schimmel tegen uitheemse duizendknopen. Dit illustreert de noodzaak om de uitzondering voor uitheemse duizendknopen te behouden voldoende.

Namens Martijn Tholen, DB-lid Waterschap De Dommel

Hoogachtend,
Waterschap De Dommel



Senior adviseur watersystemen