

Bezuidenhoutseweg 27-29
2594 AC THE HAGUE

Postbus 11729
2502 AS THE HAGUE

Memo

Datum	11 maart 2020	Contactpersoon	Marielle Visser
Referentie	2003-0035 v1.0		
Onderwerp	Reactie Wijziging Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden		
Aan	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat		

Geachte heer, mevrouw,

De Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEP A) behartigt de gemeenschappelijke belangen van bedrijven die een vergunning hebben voor de exploratie, ontwikkeling en productie van koolwaterstoffen (gas en olie) op land en op zee.

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen wijziging van de Regeling Gewasbescherming en Biociden. Wij maken hierbij graag gebruik van de gelegenheid gebruik om te reageren op de voorgenomen wijziging genoemde regeling.

Binnen de gasproductie sector worden gewasbeschermingsmiddelen gebruikt bij het groenonderhoud op gasproductielocaties op land. De voorgestelde wijziging van de Regeling Gewasbeschermingsmiddelen beoogt het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen verder aan banden te leggen. NOGEP A en haar leden onderschrijven dit streven, maar voorzien dat de wijzigingen die thans worden voorgesteld tot potentieel gevaarlijke situaties kunnen leiden.

De bestaande Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden legt het gebruik van chemische middelen op bedrijfslocaties al aan banden, maar maakt een algemene uitzondering voor locaties waar het gebruik van open vuur of draaiende motoren niet is toegestaan (artikel 8.2 sub a van de huidige regeling). Deze uitzondering geldt voor een gehele locatie "binnen het hek". Op basis van deze uitzondering wordt in voorkomende gevallen op gasproductielocaties gebruik gemaakt van chemische bestrijdingsmiddelen.

De voorgestelde regeling scherpt deze uitzondering aan. Het is de bedoeling dat de uitzondering voortaan alleen geldt voor een zone van 10 meter rond objecten waar het gebruik van open vuur of draaiende motoren niet is toegestaan. Binnen die tien meter zijn chemische middelen wel toegestaan, daarbuiten moeten andere middelen of technieken worden toepassen, waaronder afbranden, stomen of mechanische verwijdering. Uit een rondgang langs de verschillende landoperators blijkt dat dit in de praktijk tot onwerkbaar en potentieel onveilige situaties zou kunnen leiden. Wij vragen daarvoor nadrukkelijk uw aandacht.

De concept-regeling lijkt namelijk het bestaan van de zogeheten ATEX-zonering over het hoofd te zien die op gasproductielocaties wordt toegepast. Deze komt voort uit de Europese richtlijn 1999/92/EG (ook ATEX 153 richtlijn genoemd) welke in Nederland is geïmplementeerd in het Arbeidsomstandighedenbesluit. In paragraaf 2a 'Explosieve atmosferen' (hoofdstuk 3) staat hoe veilig kan worden gewerkt in een omgeving waar gevaar is voor explosies. De richtlijn voorziet in een stappenplan om tot een explosie veilige werkomgeving te komen. De maatregelen die op basis van de ATEX 153 richtlijn verplicht zijn, hebben onder andere tot doel de ontsteking van explosieve atmosferen te vermijden. Op basis van de ATEX 153 Richtlijn en de Nederlandse Praktijk Richtlijn (NPR) 7910-1 'Gevarenzone-indeling met betrekking tot explosiegevaar' zijn de gasproductiebedrijven verplicht om een gevarenzone-indeling te maken voor ontploffingsgevaar. Deze geldt voor ruimten en installaties waar een ontplofbare atmosfeer kan ontstaan. Deze atmosfeer kan ontstaan door de aanwezigheid van brandbare gassen, zoals aardgas. Met het oog op het voorkomen van ontploffingsgevaar gelden binnen een ATEX zone restricties (geen open vuur, ATEX gekeurde gereedschappen en instrumenten).

ATEX zones vallen niet noodzakelijkerwijs samen met de nu voorgestelde zone van 10 meter rond individuele objecten. Vaak zijn die ATEX zones ruimer. Het introduceren van een tweede type zonering die eveneens de bedoeling heeft om potentieel risicovolle werkzaamheden in de buurt van explosiegevaarlijke objecten te reguleren komt de veiligheid niet ten goede. Dit leidt in de praktijk tot verwarring en onduidelijkheid. Bovendien is niet uit te sluiten dat dit in voorkomende gevallen tot conflicterende verplichtingen leidt. NOGEPA roept het Ministerie dan ook op om in de Regeling Gewasbeschermingsmiddelen uitdrukkelijk aan te sluiten bij het bestaande systeem van ATEX-zonering.

Naar het oordeel van NOGEPA zou de meest eenduidige regeling zijn te bepalen dat als op een locatie een ATEX-zone geldt de uitzondering van artikel 8.2 sub a van de Regeling voor de gehele locatie geldt (in feite de bestaande regeling). Een dergelijke regeling is in de praktijk het meest eenvoudig uit te voeren, waarmee de veiligheid van onze mensen en installaties het best gewaarborgd kan worden.

Suboptimaal zou een regeling zijn, waarbij in artikel 8.2 sub a van de Regeling de ATEX zone wordt aangehouden. Omdat ATEX zones in de regel grote delen van onze locaties bestrijken (als niet al de hele locatie in de zone ligt), zou deze benadering ertoe leiden dat aan de randen van locaties kleine stukje overblijven die net buiten de ATEX zone liggen en waarvoor in dat geval op grond van de Regeling gewasbeschermingsmiddelen en biociden een afwijkend regime zou gelden. Dat is in de uitvoering niet praktisch.

Ik verzoek u vriendelijk het voorgaande ernstig in overweging te nemen en hieraan in de voorgestelde regeling tegemoet te komen. Mocht u naar aanleiding van deze zienswijze nog vragen hebben of willen overleggen, dan is NOGEPA daartoe uiteraard te allen tijde beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

mr. M.D.G. Visser
NOGEPA