

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging van de regeling subsidies hoogwaterbescherming 2014

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen.

1. Wat is de aanleiding?

Op 30 maart 2020 heeft de minister van Infrastructuur en Waterstaat het eindrapport van de evaluatie van de subsidieregeling naar de Tweede Kamer gestuurd (Kamerstuk 32698 nr. 50). Uit de evaluatie van de subsidieregeling kwam o.a. het verbeterpunt 'administratie en verantwoording subsidie voor innovatie' naar voren.

2. Wie zijn betrokken?

De verschillende opties van het voorstel tot wijziging zijn afgestemd met de Programmadirectie HWBP, DGWB, Unie van Waterschappen, HBJZ, RWS/CD, de Auditdienst Rijk (ADR) en de klankbordgroep opvolging evaluatie subsidieregeling.

3. Wat is het probleem?

Uit nadere analyse is gebleken dat de administratieve lasten bij kleine projecten relatief gezien veel groter zijn dan bij de grotere projecten. Het uitgekeerde subsidiebedrag is bij de kleinere projecten lager, maar de kosten voor bijvoorbeeld jaarverantwoording en kwartaalrapportages hebben dezelfde orde van grootte als bij een groter project met een hoger subsidiebedrag.

4. Wat is het doel?

Momenteel moet tijdens de uitvoering van het experiment of demonstratieproject elk jaar een verantwoordingsverslag van de uitvoering van het experiment of demonstratieproject ingediend worden. Het doel van de wijziging van de regeling is deze jaarlijkse verplichting te laten vervallen en in plaats daarvan alleen bij de subsidievaststelling een eindverantwoording en accountantsverklaring te eisen. De jaarlijkse verplichting komt door de wijziging in ieder geval te vervallen voor een experiment of demonstratieproject waarvan de omzet minder dan € 500.000 per jaar bedraagt, en de doorlooptijd minder dan drie jaar bedraagt.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De minister van IenW is 'eigenaar' van de subsidieregeling. De gewenste wijziging zal door hem goedgekeurd moeten worden.

6. Wat is het beste instrument?

Aanpassing van de lopende subsidieregeling

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Deze aanpassing van de subsidieregeling betekent een verlichting van de administratieve druk voor kleine en/of kortlopende innovatieve projecten. Ten tijde van de probleemanalyse werd voor de periode 2021-2023 ingeschat dat door het laten vervallen van de plicht tot het indienen van

een jaarlijkse financiële verantwoording en accountantsverklaring naar verwachting € 100.000 aan administratieve lasten kan worden bespaard bij de waterschappen.

Daarnaast is er bij de programmadirectie HWBP sprake van een lastenverlichting, aangezien er niet meer jaarlijks een controle uitgevoerd moet worden op de jaarlijks door subsidieontvanger in te dienen verantwoording. Wel zorgt een ontheffing, die niet in de subsidieverleningsbeschikking wordt opgenomen (oftewel gedurende de looptijd van een project), voor een lichte toename van de administratieve last van de Programmadirectie HWBP. Een apart besluit heeft namelijk tot gevolg dat er extra stukkenstroom en besluitvormingsproces tot stand komen.