

# **Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)**

## ***Regeling tot wijziging van de Regeling taken meteorologie en seismologie***

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl).

### **1. Wat is de aanleiding?**

In de Wet taken meteorologie en seismologie (WTMS) staan de taken van de minister op dit gebied beschreven. In de praktijk worden deze taken uitgevoerd door het KNMI. In de Regeling taken meteorologie en seismologie (RTMS) zijn deze basistaken verder uitgewerkt. De RTMS is geëvalueerd en daaruit is gebleken dat onderdelen van de RTMS in de praktijk niet goed of zelfs belemmerend werken. In de evaluatie zijn verbeteringen voorgesteld die praktische belemmeringen wegnemen.

### **2. Wie zijn betrokken?**

Betrokken zijn het KNMI, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), commerciële providers van weersinformatie en gebruikers (bestuursorganen), die tot en met de evaluatie van de RTMS in overleg zijn geweest via het Overlegorgaan Fysieke Leefomgeving (OFL).

### **3. Wat is het probleem?**

In de huidige tekst RTMS zijn belemmerende en in de uitvoering niet goed werkende onderdelen opgenomen. Dit zijn onder andere de voorgeschreven maximumlengte van weerberichten, de ontbrekende definitie van een weeralarm en een belemmerende inkleuring van het criterium voor verplichte afname van diensten bij het KNMI.

### **4. Wat is het doel?**

Het doel van de regeling is om de RTMS zo aan te passen dat praktische belemmeringen worden weggenomen en dat ontbrekende zaken worden toegevoegd.

Het hierbij om:

- Het wegnemen van beperkingen die in de praktijk niet goed werkbaar bleken, zoals de lengte van weerberichten en de precieze geografische voorschriften voor weerwaarschuwingen;
- Het toevoegen van een duidelijke basis voor het toepassen van het weeralarm (in de praktijk code rood), naast de bestaande voorschriften voor code geel en oranje;

- Verplichte afname van weersinformatie bij het KNMI door bestuursorganen (zoals gemeentes, waterschappen en veiligheidsregio's). Die is nodig voor eenduidigheid bij maatschappij-ontwrichtend weer. De huidige koppeling aan de Gripsystematiek wordt daarbij losgelaten;
- Het publiceren van het activiteitenprogramma en het strategische onderzoeksprogramma op de website van het KNMI (www.knmi.nl) in plaats van op de Rijksoverheidswebsite (www.rijksoverheid.nl). Daarnaast wordt het strategische onderzoeksprogramma als apart document gepubliceerd en niet meer als bijlage bij het activiteitenprogramma;
- Het terugbrengen van de rol van het OFL-Meteo tot de adviesrol. Het overleg tussen betrokkenen zal opnieuw worden vormgeven.

### **5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?**

De minister is verantwoordelijk voor de wettelijke taken en de kaders voor uitvoering daarvan. Zonder aanpassing van de regeling kunnen de in de evaluatie gesignaleerde knelpunten niet worden hersteld.

### **6. Wat is het beste instrument?**

De taken van de minister zijn in deze ministeriële regeling vastgelegd. Dus aanpassing van de RTMS is het enige en beste instrument.

### **7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?**

De gevolgen voor burgers zijn beperkt. De aanpassing maakt betere weersinformatie mogelijk.

Voor de overheid (bestuursorganen zoals gemeentes, waterschappen en veiligheidsregio's) moet de wijziging leiden tot betere aansluiting bij de praktijk en eenduidigere communicatie bij maatschappij-ontwrichtend weer of calamiteiten waarbij het weer een belangrijke rol speelt.

Voor bedrijven wordt helderder op welke manier het KNMI haar taken uitvoert en onder welke voorwaarden partijen informatie van het KNMI kunnen of moeten afnemen.