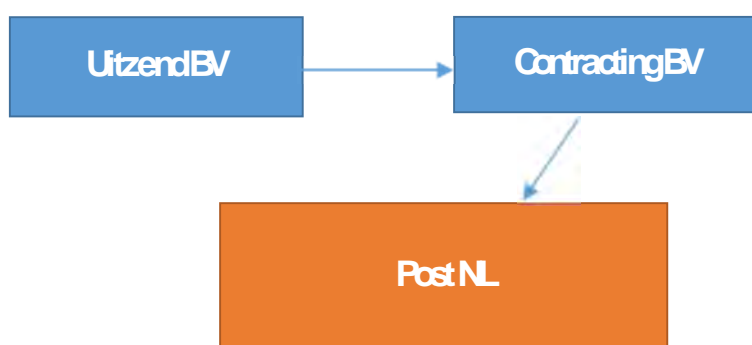


Internetconsultatie van lagere regelgeving behorend bij de WAB

FNV reactie op Internetconsultatie Wijziging Regeling Wfsv i.v.m. aanpassing van de premiedifferentiatie voor werknemersverzekeringen

FNV kan zich grotendeels vinden in de voorgestelde wettekst. Premieshoppen is FNV al jaren een doorn in het oog. Door ervaring wijzer geworden hebben wij niet de illusie dat met deze wet dergelijke routes volledig afgesloten zullen worden. Er zullen altijd weer partijen zijn die op creatieve wijze, binnen of buiten de juridische kaders, weer constructies weten te bedenken om de kosten van sociale zekerheid oneigenlijk naar beneden te brengen. Vanuit dit perspectief zien wij één mogelijkheid onder de voorgestelde regelgeving nog te duidelijk aanwezig. Het gaat hier om middels een Personeels BV en contracting de premies behorend bij sector 52 alsnog te ontduiken. Het gaat hierbij om het volgende: Door te verwijzen naar 691 lid 6 is het nog steeds mogelijk om aan de securindeling voor sector 52 te ontkomen door een contractingpartij/ BV binnen het concern op te richten. Deze contracting bv neemt al het werk aan en laat dat vervolgens doen door de personeels/dochter bv. De uitzondering is dan van toepassing en de vaksectorindeling van de contracting partij geldt op dit (verkapte) uitzendwerk. Op deze manier ontstaat er een ongewenste prikkel om gebruik te maken van contracting als schijnconstructie.

Wat wij in toenemende mate in de praktijk is een constructie die wij aan de hand van het volgende voorbeeld willen illustreren. Het gaat hier om een concreet voorbeeld met Tempo Team en Post.nl. Hiervoor kiezen we omdat dit zo illustratief is maar er zijn talrijke andere voorbeelden:



Bijvoorbeeld: Tempo Team Uitzend BV zendt uitzendkrachten uit naar Tempo Team contracting BV (werkelijke naam Tempo Team Outsourcing). Hierbij is contracting BV de zogenaamde “Inlener”, uitzendkrachten gaan onder volledige werking van de ABU-cao aan het werk bij “inlener” Contracting BV, die een eigen arbeidsvoorwaardenreglement heeft. Dit wordt dus loon inlener van de uitzendkracht (in de praktijk zien we 10%-35% verschil in beloning via deze constructie tov directe

inleen bij de derde). Op basis van de huidige formulering zou de sectorindeling dan bijvoorbeeld sector 45 – zakelijke dienstverlening kunnen zijn (sectorindeling van toepassing op de contractingspartij), immers uitzendbureau bv en contracting bv zijn in een concern met elkaar verbonden.

Maar de feitelijke werkzaamheden vinden plaats bij de 3^e, in dit voorbeeld Post NL, die buiten het concern valt. In dit geval betreft het 100% van de uitzendkrachten die via de contracting bv te werk wordt gesteld. Dit lijkt ons niet de bedoeling en ongewenst.

Ons voorstel zou zijn om of in de wettekst of in de tekst in de toelichting te verhelderen wat er onder een personeels-BV wordt verstaan.

Bijvoorbeeld de toelichting wijzigen:

“Het derde onderdeel bevat alleen nog de uitzondering van indeling in de uitzendsector voor zogeheten personeels-BV's. Dit zijn vennootschappen die al het personeel van een concern in dienst hebben en dat personeel alleen ter beschikking stellen aan andere vennootschappen die onderdeel uitmaken van hetzelfde concern. Naar de letter van de omschrijving van het begrip 'uitzendovereenkomst' in artikel 7:690 van het Burgerlijk Wetboek is bij dergelijke BV's sprake van een uitzendovereenkomst. Deze uitzondering blijft gehandhaafd omdat dergelijke BV's het personeel permanent laten werken binnen verschillende onderdelen van hetzelfde concern **en ook binnen dat concern daadwerkelijk hun werkzaamheden verrichten. Indien zij werkzaamheden bij een derde verrichten die geen onderdeel uitmaakt van het concern of de groep, geldt indeling in sector 52.**”

Of om de verwijzing naar 691 lid 6 in de wettekst achterwegen te laten en een heldere nieuwe formulering te kiezen.