

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag



Datum: 21 mei 2020
Onze referentie: FV/KvR/20200521
Onderwerp: Consultatie RBB mei 2020

Geachte heer/mevrouw,

Graag maakt Techniek Nederland van de gelegenheid gebruik om te reageren op de ter consultatie voorgelegde Regeling Bouwbesluit inzake de bepalingmethode voor het geluidsniveau van buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk opgestelde installaties voor warmte- of koude-opwekking. Onze reactie is afgestemd met de leden van onze werkgroep Warmtepompen van de Vakcommissie Klimaat- en Duurzame techniek (VKD).

- I. Bij punt 2. *“De installatie staat op een vloer van een buitenruimte, op een dak of hangt aan een gevel”*. Op het dak kan ook half/geheel inpandig zijn met ventilatieopeningen naar buiten”. Vallen deze opstellingen ook onder deze regeling? graag in de toelichting benoemen hoe daarmee om te gaan.
- II. Zelfde punt, onduidelijk is het deel onder het laatste opsommingsteken;
 - o *“als op het naastgelegen perceel voor een andere woonfunctie nergens een geluidsniveau optreedt groter dan 40 dB ter plaatse van:*
 - *1,5 meter boven het maaiveld; en*
 - *de mogelijke gevels of daken van de andere woonfunctie.”*

De geluidseis op het dak is essentieel als de buitenunits in of op het (schuine) dak staan en in het dak van de naastgelegen woonfunctie ramen of dakkapellen (kunnen) worden gemaakt t.b.v. een woonfunctie.

In het geval echter de buitendelen op de platte dak staan, zou op dat dak ook de geluidseis naar het platte dak van de naastgelegen rijtjeswoning gelden. Deze eis is niet functioneel en waarschijnlijk ook niet zo bedoeld.
- III. Bij punt 2. *“waar het hoogste geluidsniveau optreedt”* graag wijzigen in: *“op het punt waar naar verwachting het hoogste geluidsniveau optreedt”*.
- IV. Toelichting; bij de rekentool. Deze zal ruim voor de inwerkingtreding van de wijziging Bouwbesluit voor de markt beschikbaar en bekend gemaakt moeten zijn zodat installaties bij het ontwerpen en begroten hierop kunnen worden beoordeeld. Doorgaans is een termijn van 3 maanden, bij voorkeur 6 maanden daarvoor gebruikelijk.
- V. Bij de rekentool wordt verwacht dat een handleiding/instructie daarbij aanwezig is. Daarbij zijn tekeningen voor een goede interpretatie essentieel, bijvoorbeeld de verschillenden meet-, en beoordelingsposities op de erfgrans, ten opzichte van te openen ramen/deuren van een aangrenzende woning, etc.. Dit verduidelijkt de nu vrij technisch-juridische teksten.
- VI. Kunt u aangeven hoe te handelen indien de uitkomsten van de rekentool en de in de praktijk gemeten waarden niet overeenkomen?

- VII. Bij de kosten voor de meting; *“kosten worden gemaakt door diegene die de installatie voor warmte- of koude-opwekking wil plaatsen”* Omdat een meting altijd achteraf is, tekst aanpassen; *“diegene die wil plaatsen”* vervangen door *“eigenaar van de installatie”*. Voorstel toevoegen *“o.b.v. kosten-ongelijk.”*
- VIII. Bij b, bedrijfstoestand waarbij wordt gemeten; *“binnen de in geprogrammeerde instellingen”* tekstueel; *“binnen de geprogrammeerde instellingen”*.
- IX. Bij hybride installatie. De aanwijzing ontbreekt om de hybride functie (gas of elektrisch) uit te schakelen.
- X. Bij d. Correctie tonaalgeluid. *“Na 2024 is alleen de ISO-methode nog toegestaan”*. Wanneer is dat? Per 1-1-2025?
- XI. Bij e. *“Plaats waar gemeten wordt op de perceelgrens met een perceel voor een andere woonfunctie”*. S.v.p. aangeven dat dit niet geldt op de perceelgrens van de woonfunctie met openbaar terrein zoals een parkeerplaats of een brandgang.
- XII. Bij *“gemeenschappelijke geheel gesloten erfafscheiding met een massa van ten minste 10 kg/m²”* Kunnen enkele constructie voorbeelden worden genoemd?
- XIII. Bij *“De meetwaarde wordt daarbij met -5 dB gecorrigeerd als de installatie op maximaal 1,0 meter afstand staat van de erfafscheiding”* Ten opzichte van welk punt van de installatie te meten? En is *“maximaal”* hier bedoeld als *“niet verder dan”*?
- XIV. Bij *“Het vervangen van een oude installatie valt daar ook onder”*. Tekstueel; vervang *“oude”* door *“bestaande”*
- XV. Bij *“De eisen hebben dus geen betrekking op installatie die in de woning staat of bijvoorbeeld in een bij de woning behorende schuur of garage. Een buiten opgestelde installatie kan zijn voorzien van een geluidwerend omkapping”*. Is enigszins verwarrend. Een warmtepomp met een omkapping is toch niet uitgezonderd van de eisen?

Wij gaan er van uit dat onze commentaarpunten worden verwerkt in de definitieve Regeling bouwbesluit. Mochten er nog vragen zijn dan vernemen wij dat graag. Hiervoor kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Fred Vos
Vakspecialist Klimaattechniek
E f.vos@technieknederland.nl
T 079-3250748

Bredewater 20
2715 CA Zoetermeer
Postbus 188 2700 AD Zoetermeer

T 079 325 06 50
E info@technieknederland.nl
W technieknederland.nl

KvK 27248698
IBAN NL20 INGB 0691 1309 65
BIC INGBNL2A - BTW NL811024714B01