

Als grond voor de wijziging wordt de verminderen van ongevallen/veiligheid genoemd, maar:

- er gebeuren weinig ongelukken: "Uit onderzoek blijkt niet dat er op dit moment veel fietsers ernstig gewond raken .. door telefoongebruik".
- fietsers zijn al voorzichtig: "fietsers zich over het algemeen bewust zijn van de risico's"
- en worden nog verder voorgelicht: "de onlangs gestarte MONO-campagne"

Dan blijft als grond de genoemde "dringende maatschappelijke wens" over, waarschijnlijk van automobilisten die zich oneerlijk behandeld voelen. De behandeling is echter niet oneerlijk gezien het verschil in gevaar (voor een ander) van 1500 kg auto \* 50 km/u vs een fietser met 80 kg \* 20 km/u.

En als de fietser wel wordt inbegrepen, waarom de voetganger dan niet.

Daarnaast wordt het voor agenten makkelijker om een overtreding van deze regel door een fietser te signaleren dan door een automobilist, vanwege de betere zichtbaarheid en lagere snelheid, zodat meer fietsers dan automobilisten bekeurd zullen worden. Bij verschuiving van focus wordt het werkelijke gevaar (de kinetische energie van de auto) alleen maar groter en heeft de aanpassing een averechts effect.

Tot slot nog een opmerking/vraag over de grenzen van de regeling:

1. Wordt onder vasthouden van een elektronisch apparaat ook de volumedraaiknop van een autoradio (=mediaspeler) begrepen? (auto is mobiel dus autoradio ook?)
2. Op een fiets mag je dan geen navigatie-app meer bekijken onder het rijden, tenzij je deze vastmaakt aan je fiets/jas/arm/hand/helm?

Met vriendelijke groet,  
Sake Bloemhof

-automobilist met carkit en autoradio

-fietser met Garmin outdoorGPS en Samsung telefoon die ik op rechte stukken gewoon opneem  
mailto:sakebloemhof@gmail.com