

# Zienswijze m.b.t de voorgenomen invoering van een helmplicht voor snorfietsers. Wijziging RVV 1990.

## Samenvatting:

- Overgangstermijn tenminste 6 maanden.
- Er moet rekening gehouden worden met de lichte snorfietsen met trappers. Solexregeling?
- Aanpassing RVV artikel 60: geen helmplicht wanneer met de snorfiets gefietst wordt.
- Er is wel een grote impact op het milieu door productie van ca 1 miljoen helmen.

## Vraag 1 - Overgangsregeling

Ruim 750.000 snorfietsers + een onbekend aantal passagiers (geschat samen wel 1 miljoen) moeten na ingang van de helmplicht een helm kopen. Ook wanneer de snorfiets n.a.v de helmplicht omgekeurd wordt tot bromfiets is een helm nodig. En ook wanneer de helmplicht een reden is tot verkoop zal de dan nieuwe eigenaar een helm moeten kopen.

Zo'n groot aantal is geen sinecure. Kan de industrie dat binnen een beperkte periode wel leveren? Alleen hierom al dient gekozen te worden voor een overgangstermijn van tenminste 6 maanden.

## Vraag 2 - Andere opmerkingen

### Soort helm

Het dragen van een helm voor snorfietsers zou wellicht hun veiligheid kunnen vergroten. Maar geldt dat ook niet voor andere weggebruikers zoals e-bikers en wielrenners?

Wanneer het dragen van een helm dan al onvermijdelijk is, dan gaat het nog wel om de vraag wat voor type helm het moet zijn. RVV Artikel 60 sub 1 vermeldt slechts: *>>die is voorzien van een goedkeuringsmerk als bedoeld in artikel 22, vierde lid, van de wet (Wegenverkeerswet 1994)<<*.

Een zware brom-motorfietshelm zou in elk geval wel erg overdreven zijn. Een speed-pedelecer die tot 45 km/uur kan gaan, mag volstaan met een speciale speed-pedelec helm. Trouwens ook de politie stelde een aangepaste lichte snorfietshelm voor. Gezien de maximale toegestane snelheid van 25 km/uur voor een snorfiets, ligt een gewone fietshelm het meest voor de hand.

### Solex regeling?

Dit geldt des te meer voor snorfietsen uit de periode van de trapperplicht (< 1985) zoals Solex, Berini M13 en de Mosquito, maar ook de na 1985 geproduceerde Spartamet. Dit zijn licht-gemotoriseerde rijwielen waarbij meetrappen vaak noodzakelijk is bij starten, tegenwind en helling-op. Een gewone bromfietshelm kan dan door de extra inspanning zelfs leiden tot hittestuwing.

Bij het op kenteken zetten van alle brom- en snorfietsen in 2005 heeft de overheid middels de toen ingestelde Solexregeling erkent dat dit type snorfiets een aparte categorie vormt. Dit zou nu bij de helmplicht ook weer kunnen.

Het Arcadis rapport vermeldt vreemd genoeg nergens het bestaan van deze categorie snorfietsen en de daarbij horende karakteristieken zoals motorvermogen, cylinderinhoud en gewicht (zie o.a blz 10 van het rapport).

### Artikel 60 RVV

Met snorfietsen, die voorzien zijn van trappers, kan ook gewoon gefietst worden, dus met uitgeschakelde motor. Iets wat handig is bij motorpech, rijden op een onverplicht fietspad (bord G13) of voor het passeren van de milieuzone in Amsterdam.

Hier houdt het wetsvoorstel geen rekening mee.

In Artikel 60 van het RVV moet daarom opgenomen worden dat de helmplicht voor snorfietsers alleen geldt **MET IN WERKING ZIJNDE MOTOR**.

### Milieu

Uit de toelichting bij het Besluit tot wijziging:

*>>De effecten van een helmplicht voor snorfietsers op verkeersdoorstroming worden ingeschat als niet noemenswaardig en op MILIEU zowel positief (afname van stikstofoxiden – NOx) als negatief (toename van koolstofdioxide – CO2).<<*

Dat is wellicht juist wanneer je alleen kijkt naar een mogelijke model shift. Maar helmen groeien voor zover bekend niet aan een boom en moeten dus gemaakt worden.

De fabricage van ca 1 miljoen helmen vergt behoorlijk veel grondstoffen en energie bij het productieproces en het transport naar de koper. En na ca 7 jaar (gemiddelde levensduur v.e helm) moeten deze weer vervangen worden wat dan een enorme berg afval oplevert.

Ook komen de meeste helmen uit het buitenland en dat heeft een nadelige invloed op de Nederlandse betalingsbalans.

10 maart 2020

Dhr.P. Snellens