

Verslag internetconsultatie wetsvoorstel vereenvoudiging en stroomlijning Participatiewet

Onderwerp van de consultatie

Het onderwerp van de internetconsultatie was het wetsvoorstel vereenvoudiging en stroomlijning Participatiewet. Het doel van dit wetsvoorstel is om de praktische uitvoering van de Participatiewet en de Wet banenafspraken verder te verbeteren. Voor alle partijen staat voorop om de afgesproken banen voor mensen met een arbeidsbeperking te realiseren. Het is belangrijk dat voor werkgevers die banen beschikbaar stellen voor mensen met een arbeidsbeperking een zo eenvoudig en eenduidig mogelijk pakket van instrumenten beschikbaar komt.

Looptijd van de consultatie

De internetconsultatie stond open gedurende vier weken open in de periode van 1 maart 2016 tot en met 29 maart 2016.

Doel van de internetconsultatie

Het doel van de consultatie was om belanghebbenden te informeren over het voorgenomen wetsvoorstel en hen de mogelijkheid te bieden hierop te reageren. Hiermee kan worden nagegaan of het wetsvoorstel tegemoetkomt aan de wensen uit de praktijk.

Opbrengst van de consultatie

Er zijn 34 reacties binnengekomen, waarvan 22 openbaar. Het gaat met name om individuele reacties.

Wat is op hoofdlijnen met de opbrengst gedaan

Over het algemeen zijn de reacties op het wetsvoorstel positief. Deze reacties hebben behoudens het op elkaar afstemmen van tekst en toelichting van het onderdeel loonkostensubsidie voor jongeren die al werken niet geleid tot aanpassing van het wetsvoorstel of de memorie van toelichting.

Een groot aantal respondenten heeft opmerkingen gemaakt over het verschil in instrumentarium voor mensen in de Wajong en mensen in de Participatiewet. Over het algemeen werd daarbij gepleit voor het inzetten van loonkostensubsidie voor Wajongers. Bij de discussie over de Participatiewet is breed zorg geuit, in de Tweede Kamer en in de samenleving, over de overgang van bestaande Wajongers naar de bijstand. Met het oog daarop heeft de staatssecretaris van Sociale Zaken Werkgelegenheid (SZW) in februari 2014 afspraken gemaakt met de fracties van D66, Christen Unie en SGP en de coalitiefracties over de Participatiewet. Met als resultaat dat Wajongers met arbeidsvermogen niet zijn overgedragen naar gemeenten. Hiermee is ook het instrument loondispensatie voor deze groep beschikbaar gebleven.

Meerdere respondenten hebben gepleit voor een uniform landelijk instrumentarium. Hierbij is ook gepleit voor het harmoniseren van de jobcoach. De regering wil er op wijzen dat de Wet harmonisatie instrumenten Participatiewet vanaf 1 januari 2016 voorziet in een uniforme no-riskpolis voor de doelgroep van de banenafspraken via UWV en een gelijke mobiliteitsbonus (premiëkorting) voor de doelgroep banenafspraken. Harmonisatie van de jobcoach is mogelijk wanneer gemeenten aansluiten bij het uitvoeringsbeleid van UWV, zoals neergelegd in het protocol jobcoach en protocol interne jobcoach van UWV. Gemeenten hebben beleidsvrijheid bij het uitwerken van de gemeentelijke regels met betrekking tot de inzet van persoonlijke ondersteuning. De AMvB Regionale Werkbedrijven voorziet er verder in dat partijen in de regio afspraken maken over de wijze waarop de werkgeversdienstverlening wordt ingericht. Afspraken over de inzet van een jobcoach kunnen hier onderdeel van uitmaken.

Zoals de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft aangegeven in de memorie van antwoord bij het wetsvoorstel harmonisatie instrumenten Participatiewet hebben de VNG en UWV over deze mogelijkheden overleg gevoerd. Op 24 maart 2015 heeft de VNG de resultaten van het overleg tussen de gemeenten en UWV gepresenteerd. VNG heeft geen landelijke afspraak gemaakt over de inzet van jobcoaching omdat het instrument jobcoaching sterk verbonden is met de gemeentelijke (en regionale) processen. De G4 heeft wel met UWV afspraken gemaakt over

harmonisatie van de jobcoach bij de uitvoering van de banenafspraken en de Participatiewet. De afspraken van G4 en UWV houden een vrijwel volledige harmonisering in van het instrument jobcoaching waarbij aansluiting is gevonden bij het protocol jobcoaching van UWV. Er blijft wel een verschil in soort en intensiteit van inzet van jobcoaching bestaan. De afspraken tussen de G4 en UWV zijn onder de aandacht van de gemeenten gebracht via de website van de VNG en de website van de Programmaraad. Gemeenten kunnen daarop zelf beslissen of een vergelijkbare afspraak binnen de arbeidsmarktregio mogelijk is.

Een aantal respondenten heeft gepleit voor het inzetten van forfaitaire loondispensatie. De staatssecretaris van SZW heeft in een brief van 27 november 2015 de Tweede Kamer geïnformeerd dat verkend wordt of bij inzet van het instrument loondispensatie voor personen met een arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajongers) een vergelijkbare werkwijze als bij de voorgestelde forfaitaire loonkostensubsidie mogelijk is. De uitkomst van de verkenning is dat dit inderdaad mogelijk is, maar vanwege het verschil in systematiek tussen loonkostensubsidie en loondispensatie de beoogde harmonisatie niet kan worden gerealiseerd en de introductie van een forfaitaire loondispensatie nadelige inkomenseffecten voor Wajongers met zich kan brengen. Om deze redenen maakt de introductie van een forfaitaire loondispensatie geen onderdeel uit van de voorstellen. █

Een aantal respondenten heeft aandacht gevraagd voor het belang van inzicht in de mogelijkheden van (potentiële) werkzoekenden. Deze visie wordt onderschreven. Om invulling te geven aan de banenafspraken is het van belang dat werkgevers en (private) dienstverleners werkplekken aanbieden voor mensen met een arbeidsbeperking. Inzicht in de mogelijkheden van (potentiële) werkzoekenden is hierbij wezenlijk, zeker om op regionaal niveau tot een adequate dienstverlening te komen. Om de transparantie te vergroten zijn een aantal stappen gezet. De staatssecretaris van SZW heeft de Tweede Kamer hierover op 27 oktober 2015 geïnformeerd.