

## **Reactie m.b.t. De wijziging WIA**

Ik heb met belangstelling het voorstel tot wijziging van de WIA doorgenomen.  
Het is prima dat op deze wijze ook aan betrokkenen om hun mening wordt gevraagd.

Op zich is het goed dat regelmatig wordt gekeken naar hoe, in dit geval de WIA, wordt uitgevoerd en of de wet, respectievelijk de regelgeving nog wel passend zijn.

Al lezend ben ik wel tot de conclusie gekomen dat de voorgenomen wijzigingen wel erg negatief lijken uit te komen voor direct betrokkenen, in dit geval de werknemer die er ook niet om heeft gevraagd ziek te worden.

Puur inhoudelijk komt hier natuurlijk ook wel commentaar op komen vanuit de vakbonden, zowel wat betreft de afspraken die samen met de werkgevers zijn gemaakt in het voorjaar van 2016 als juridisch. Nodeloze en – dus – bureaucratische maatregelen met betrekking tot het tweede spoortraject zijn ook niet van deze tijd.

Wel vind ik dat een sanctie voor een werkgever die echt niet heeft voldaan aan zijn plichten ten opzichte van het tweede spoor moet blijven bestaan. Dit zeker als de zieke werknemer wel blijkt heeft gegeven volledig mee te werken aan zijn of haar mogelijke herstel en de wil toont ook binnen de mogelijkheden aan het werk te willen.

Voor ouderen, zeg vanaf 55 jaar, waarbij het volgens mij per jaar steeds zinlozer wordt om nog volledig te reïntegreren is een soepeler keuring zinvoller en uiteindelijk, al kan ik dat niet direct financieel onderbouwen, ook nog goedkoper en minder bureaucratisch.

Ook lijkt het mij als er inderdaad een splitsing zou komen met een onderscheid tussen publiek verzekerden en eigenrisicodragers erg moeilijk om dit verschil en de noodzaak daartoe goed uit te leggen aan betrokkenen.

Tot zover,

Meindert Roosjen  
J.J. Hofleane 61

8915 HS Leeuwarden

Kaderlid FNV met als functie – naast andere taken binnen deze bond – begeleider van leden in het WIA-traject.