

Ministerie van SZW
T.a.v. de heer mr. dr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV 'S-GRAVENHAGE

Ons kenmerk: CV/iw 2017-08
Utrecht, 18 april 2017

Betreft: NVAB-reactie op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet WIA en de wet SUWI

Geachte heer Asscher,

De NVAB maakt graag gebruik van de geboden gelegenheid om tijdens deze internetconsultatie te reageren op het wetsvoorstel tot "Wijziging van de Wet WIA en de Wet SUWI i.v.m. de mogelijkheid tussentijds oordeel op re-integratie-inspanningen en laten vervallen van beoordeling van re-integratie-inspanningen voor eigenrisicodragers".

De NVAB steunt initiatieven waardoor de re-integratie van zieke werknemers wordt bevorderd. In het huidige wetsvoorstel zien wij verbeteringen maar hebben wij ook zorgen over de uitvoering. Voorts vrezen wij dat met het verdwijnen van de RIV toets voor Eigen Risico Draggers (ERD) ook een essentiële financiële prikkel verdwijnt voor werkgevers om ook laagbetaalde werknemers voldoende en passende re-integratie inspanningen te bieden.

Zoals gesteld in de inleiding van de Memorie van Toelichting (MvT) heeft de Wet Verbetering Poortwachter (WVP) inderdaad een belangrijke bijdrage geleverd aan de arbeidsparticipatie van werknemers met gezondheidsproblemen. Maar ook wij zien en ervaren enkele knelpunten in de uitvoering. Eén van die knelpunten is de uitvoering van de RIV toets en de bijbehorende loonsancties. Wij onderschrijven de constatering in de MvT dat de uitvoeringspraktijk gekenmerkt wordt door een niet volledig transparante beoordelingsystematiek en een onvoldoende voorspelbare uitkomst. Daarmee wordt het draagvlak voor het gehele stelsel rond re-integratie ondermijnd hetgeen de re-integratie van zieke werknemers uiteindelijk niet ten goede komt.

De NVAB heeft deze problematiek de afgelopen jaren in diverse gremia onder de aandacht gebracht en gepleit voor verbetering in transparantie en voorspelbaarheid ten behoeve van de rechtszekerheid van alle betrokkenen. Daartoe hebben wij meerdere concrete voorstellen ter verbetering gedaan.

Eén van de speerpunten tot verbetering is volgens de NVAB een integraal oordeel van het UWV over de re-integratie-inspanningen van werkgever en werknemer ruim vóór het indienen van het re-integratie-verslag.

Een integraal oordeel, dus inclusief een oordeel over de sociaal medische begeleiding en advies over de functionele beperkingen en mogelijkheden door de bedrijfsarts. En dergelijk vroegtijdig oordeel is volgens ons essentieel voor een effectieve re-integratie omdat het partijen de ruimte geeft het beleid tijdig bij te stellen.

In het huidige wetvoorstel zien wij die integrale beoordeling niet terug. Dat vinden wij een gemiste kans omdat in de huidige regeling het toch weer tot aan de uiteindelijke RIV toets onduidelijk blijft hoe het UWV denkt over de advisering van de bedrijfsarts aan werkgever en werknemer.

Dat in de voorgestelde regeling de RIV toets volledig verdwijnt voor de ERD zien wij als een onnodige uitholling van een systematiek die weliswaar knelpunten kent maar in de kern wel een positieve bijdrage geleverd heeft aan het effectief re-integreren van zieke werknemers. De MvT stelt dat de financiële prikkel van het eigen risicodragerschap voldoende waarborg biedt om het afschaffen van de toets voor de ERD verantwoord te maken.

Wij hebben daarbij onze twijfels aangezien vooral de groep laagbetaalde werknemers een belangrijk grotere kans zal lopen om in de klasse 'minder dan 35%' terecht te komen, waardoor juist de financiële prikkel via het eigen risicodragerschap faalt.

Met het door de NVAB voorgestelde tijdige integrale oordeel, bijvoorbeeld middels een compleet deskundigenoordeel 're-integratie-inspanningen', was de gewenste verbeterde voorspelbaarheid in onze ogen ook bereikt. Maar dan zonder ingrijpende wijziging van een in de kern werkend stelsel en zonder dat een groep kwetsbare werknemers kans loopt verstoken te blijven van voor hen bij uitstek noodzakelijke re-integratie inspanningen.

Wij roepen de wetgever op om in het oordeel zoals voorgesteld in de nieuwe wet, ook altijd het advies van de bedrijfsarts mee te beoordelen. En voorts om het genoemde risico voor de laagbetaalde werknemers bij de ERD weg te nemen of te beperken.

Hoogachtend,



Jurriaan Penders,
Voorzitter NVAB