

REACTIE OVAL OP WETSVORSTEL WIJZIGING WIA EN WET SUWI IVM MOGELIJKHEID TUSSENTIJD'S OORDEEL OP RE-INTEGRATIE- INSPANNINGEN EN LATEN VERVALLEN VAN BEOORDELING VAN RE- INTEGRATIE-INSPANNINGEN VOOR EIGENRISICODRAGERS

OVAL maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het wetsvoorstel over de wijziging van de beoordeling van re-integratie-inspanningen en op het laten vervallen van de beoordeling van re-integratie-inspanningen voor eigenrisicodragers.

Het is van belang dat zieke werknemers zo effectief mogelijk met de juiste interventies en begeleiding worden ondersteund om terug te keren naar werk. Voor werkgevers is het van belang dat zij kunnen beschikken over de juiste instrumenten en dat het begeleidingsproces op grond van de Wet Verbetering Poortwachter zonder onnodige administratieve rompslomp verloopt. Leden van OVAL leveren daaraan hun bijdrage via arbodienstverlening, interventies en re-integratie (o.a. 2^e spoortrajecten).

Wij herkennen de analyse dat de onduidelijkheid en onzekerheid over de beoordeling door het UWV de uitkomst onvoorspelbaar maakt voor werkgevers. Dit leidt ertoe dat werkgevers loonsancties vrezen. Hierdoor worden in de praktijk soms 2^e spoortrajecten ingezet met als doel om het risico op een loonsanctie te voorkomen. Dit is niet in het belang van werkgever en werknemer. OVAL ziet dan ook het belang en voordeel van invoering van een tussentijds oordeel waardoor werkgevers tijdig weten waar ze aan toe zijn en kunnen bij sturen als dat niet het geval is. Belangrijk is dat zij er daarbij van uit kunnen gaan dat het UWV dit tussentijds oordeel leidend laat zijn en niet zomaar bijstelt. Voor de uitwerking is het van belang dat het tussentijdse oordeel niet administratief belastend is voor werkgevers. Als dit niet goed is geregeld, kan het er toe leiden dat werkgevers mogelijk afzien van aanvraag van het tussentijds oordeel.

Ten aanzien van het afschaffen van de mogelijkheid tot loonsancties voor de eigenrisicodrager WGA merken wij op dat wij twijfels hebben bij de uitvoering waar het gaat om de groep laagbetaalde werknemers. Deze groep loopt een grote kans om in de klasse 'minder dan 35%' terecht te komen, waardoor juist de financiële prikkel tot re-integratie van deze groep door de eigenrisicodrager faalt.

Tenslotte adviseert OVAL om in het wetsvoorstel ook de invoer van een no-riskpolis mee te nemen. Een dergelijke maatregel zal er toe leiden dat de risico's voor de werkgever om iemand aan te nemen vanuit deze situatie wordt weggenomen en dat de effectiviteit van de 2^e spoor re-integratie zal toenemen.