

# Notitie

## Internetconsultatie 'wijziging van de Wet WIA en de Wet SUWI i.v.m. mogelijkheid tussentijds oordeel op re-integratie-inspanningen en laten vervallen van beoordeling van re-integratie-inspanningen voor eigenrisicodragers'

UNETO-VNI onderschrijft volledig het voorstel om werkgevers de mogelijkheid te bieden een tussentijds oordeel aan te vragen ten aanzien van de voorgenomen re-integratieactiviteiten in het tweede ziektejaar.

Tot 2014 kon de werkgever een deskundigenoordeel vragen over de tot dan toe uitgevoerde re-integratie activiteiten. Van deze mogelijkheid werd frequent gebruik gemaakt, de werkgever kon immers vast laten stellen of hij 'op de goede weg' was. Het verdwijnen van de mogelijkheid leidde tot meer onzekerheid bij werkgever. Het plan om een nieuwe toetsing mogelijk te maken, juicht UNETO-VNI dan ook van harte toe. Het voorstel heeft de volgende aandachtspunten:

### **Kostenaspect**

Het uitgangspunt in het voorstel is dat dit nieuwe tussentijdse oordeel kostendekkend moet worden uitgevoerd. Bij een WGA aanvraag ná een tussentijds oordeel, zal het UWV slechts toetsen of het re-integratiedoel gehaald is. In het wetsvoorstel wordt aangegeven dat het UWV in dit stadium een aanzienlijke (kosten-)besparing realiseert. Deze kostenbesparing zal uiteraard van invloed moeten zijn op de hoogte van het tarief voor het tussentijds oordeel.

### **Administratieve last voorkomen**

Het voorstel gaat ervan uit dat het tussentijds oordeel wordt gevraagd over het plan van aanpak. Dit plan van aanpak zal, zoals gebruikelijk, door zowel werkgever als werknemer moeten worden ondertekent. Er zijn echter situaties denkbaar dat de handtekening van de werknemer lastig of niet kan worden verkregen. Dit zal bijvoorbeeld spelen in het geval van Geen Duurzaam Benutbare Mogelijkheden, óf wanneer de werknemer bijvoorbeeld niet (optimaal) meewerkt aan het opstellen en uitvoeren van het plan van aanpak. De werkgever heeft in deze laatste situatie de mogelijkheid de loonbetaling te stoppen, maar zal desalniettemin toch het tussentijds oordeel moeten kunnen aanvragen. UNETO-VNI wil dat het mogelijk is voor de werkgever ook zónder handtekening van de werknemer het tussentijds oordeel aan te vragen.

### **Tussentijds oordeel ook voor ERD**

UNETO-VNI is van mening dat, ook werkgevers die het WGA risico privaat hebben ondergebracht de gelegenheid moeten hebben om een tussentijds oordeel aan te vragen. Hoewel deze werkgevers inderdaad geen loonsanctie kan worden opgelegd, zijn er situaties denkbaar dat een deskundigenoordeel over het plan van aanpak toch wenselijk kan zijn. In de praktijk zal een ERD hier waarschijnlijk niet snel gebruik van maken, maar het bestaan van de mogelijkheid is wel wenselijk.

### **Uitsluitend oordeel zonder advies te beperkt**

Tenslotte wordt in het voorstel aangegeven dat het UWV wel een oordeel zal geven over het ingediende plan, maar géén adviserende rol zal vervullen. Het oordeel zal echter wel deels adviserend moeten zijn. Wanneer het voorgestelde plan niet afdoende is, zal het oordeel (vanzelfsprekend) wel moeten aangeven wat moet worden aangepast, om wél te voldoen aan de eisen. UNETO-VNI realiseert zich dat daarmee wellicht het terrein van de werkgever en zijn adviseurs wordt betreden. Zonder dit advies is het oordeel echter weinig zinvol.