

Beantwoording vragen uit Integraal Afwegingskader (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

In de brief van 8 september jl. kondigt het kabinet aan voornemens te zijn mede naar aanleiding van de gesprekken met de sociaal partners de Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeprekten te willen wijzigen. Het betreft de mogelijkheid tot het deactiveren van een eerder geactiveerde quotumheffing en het niet heffen over het eerste jaar van de quotumheffing na activering daarvan.

2. Wie zijn betrokken?

In de brief van 8 september jl. kondigt het kabinet aan dat de quotumheffing voor overheidswerkgevers wordt geactiveerd, omdat zij de doelstelling van 6.500 banen eind 2016 niet hebben gehaald. Voor hen gaat gelden dat de quotumheffing over het eerste jaar na activering daarvan (2018) niet zal worden geheven en dat als zij alsnog het aantal afgesproken aantal banen in dat jaar of latere jaren alsnog behalen de quotumheffing weer kan worden gedeactiveerd.

Mocht de quotumheffing voor de marktpartijen in de komende jaren ook geactiveerd worden, dan gaat dit ook voor hen gelden.

3. Wat is het probleem?

Op dit moment is het niet mogelijk een geactiveerde quotumheffing te deactiveren als het aantal afgesproken banen in dat jaar alsnog wordt behaald. Het is een brede wens van de Kamer, werkgevers en vakbonden om dit mogelijk te maken

Er is geen onwil geconstateerd bij overheidswerkgevers om extra plekken te creëren, wel een grote zoektocht naar de (rand)voorwaarden waaronder deze banen ingepast zouden kunnen worden binnen de organisatie. De overheidswerkgevers moeten ook naar verhouding een groter aantal banen leveren dan de markt. Dit hoge ambitieniveau is versterkt door het feit dat voor de sector overheid een sneller tijdpad is afgesproken dan voor de sector markt. Dit alles heeft bijgedragen aan de opgelopen achterstand bij de overheid in het behalen van het aantal afgesproken banen.

4. Wat is het doel?

Om de overheidswerkgevers meer tijd te geven het aantal afgesproken banen te realiseren, wordt de quotumheffing in het eerste jaar na de activering daarvan niet geheven. Het behalen van het aantal afgesproken banen door overheidswerkgevers wordt verder gestimuleerd in het vooruitzicht dat dan de quotumheffing weer wordt gedeactiveerd en de banenafpraak weer gaat gelden. Voor werkgevers is de banenafpraak gunstiger dan een geactiveerde quotumheffing. Bij de banenafpraak zijn er namelijk geen financiële consequenties door middel van een heffing. Doordat de quotumheffing ook weer uitgezet kan worden, verwacht het kabinet dat de werkgevers extra hun best doen om banen te creëren.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Het kabinet vindt het van groot belang dat activering van de quotumheffing effectief is, en dus tot de gewenste prikkels leidt om de resultaten bij de overheidswerkgevers in de komende jaren te verbeteren. Hiertoe is het louter aanzetten van de quotumheffing onvoldoende. Daarom wil het kabinet aanvullende maatregelen nemen.

6. Wat is het beste instrument?

Het deactiveren van de quotumheffing en het niet heffen van de quotumheffing in het eerste jaar na activering is alleen mogelijk via regelgeving.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Er zijn geen gevolgen voor burgers en milieu. Er zijn op dit moment geen gevolgen voor bedrijven omdat de quotumheffing voor hen niet geactiveerd is.

Het deactiveren van de quotumheffing betekent dat individuele overheidswerkgevers alsnog het aantal afgesproken banen hebben gerealiseerd. Na het deactiveren van de quotumheffing worden de afspraken van de banenafpraak weer van kracht. De banenafpraak betreft een vrijwillige afspraak tussen sociale partners en het kabinet. Het niet heffen van de quotumheffing in het eerste jaar na activering leidt incidenteel tot lagere kosten.