

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
9 maart 2015

Onderwerp
Internetconsultatie
Wetsvoorstel tot
wijziging Wet op de
ondernemingsraden

Uw kenmerk

Ons kenmerk
JtH/RvZ/MK/2015/021

Bijlage(n)

Geachte heer Asscher,

Op 18 februari jl. is de internetconsultatie opengesteld voor het wetsvoorstel strekkende "tot wijziging van Wet op de ondernemingsraden (WOR) en de Pensioenwet in verband met de bevoegdheden van de OR inzake de beloningen van bestuurders en inzake de arbeidsvoorwaarde pensioen". Dit wetsvoorstel bevat een aantal wijzigingen van de WOR en de Pensioenwet, waarvan de twee belangrijkste zijn:

- de introductie van de verplichting voor ondernemingen om de arbeidsvoorwaardelijke regelingen en beloningen van bestuurders ten minste eenmaal per jaar in de overlegvergadering te bespreken;
- De uitbreiding van het instemmingsrecht van de OR met betrekking tot de arbeidsvoorwaarde pensioen.

De beide wijzigingen hebben gevolgen voor de regeldruk, zowel eenmalig als structureel. Daarom hebben wij naar deze effecten voor de regeldruk gekeken. Onze reactie treft u hieronder aan.

Wij beoordelen de gevolgen van het wetsvoorstel voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

Gezien de inhoud van het wetsvoorstel richt onze reactie zich met name op vraag 2 van het beoordelingskader. Tegen de achtergrond van deze vraag brengen wij de volgende adviespunten onder uw aandacht.

Contact

Wijnhaven 26
2511 GA Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
F (070) 310 86 79

www.actal.nl
info@actal.nl

Laat de informatie- en overlegplicht over beloningen gelden voor ondernemingen met doorgaans ten minste 250 werknemers

Het wetsvoorstel schept voor beloningen en arbeidsvoorwaardelijke regelingen van bestuurders een nieuwe verplichting voor ondernemingen. Niet voor alle ondernemingen, maar alleen voor die waarin doorgaans ten minste 100 personen werkzaam zijn. Dat zijn er in Nederland ruim 7000.¹ De regeling bevat met deze grens in aantallen werknemers een drempel waarmee ondernemingen in het vervolg rekening moeten houden. In een onderzoek uit 2014 hebben wij al 136 van deze drempels in beeld gebracht.²

De toelichting bij het wetsvoorstel is uiterst summier waar het de grens van ten minste 100 werkzame personen betreft. In de toelichting is daarover opgenomen dat gekozen is voor een verplichting voor grote ondernemingen. Indirect wordt nog gewezen op de al bestaande informatieplicht van de ondernemer van art. 31d WOR. Deze bepaling kent eenzelfde grens in aantal werkzame personen (lid 6).³

Waarom zowel in het bestaande art. 31d WOR als in het voorgestelde art. 23, lid 2 WOR de grens specifiek op ten minste 100 werkzame personen moet worden gesteld, maakt de toelichting niet duidelijk. Evenmin maakt deze duidelijk waarom het wetsvoorstel afwijkt van de grens die in Europees verband voor een grote onderneming wordt gehanteerd. Die grens is op ten minste 250 werkzame personen gesteld.⁴ Wij hebben in ons advies uit 2014 al geadviseerd om bij nieuwe wetgeving bij deze Europese grenzen aan te sluiten, ten einde onnodige (extra) regeldruk voor ondernemers te voorkomen. Dat is met de consultatieversie van het wetsvoorstel niet gebeurd.

Om de regeldruk voor ondernemingen te beperken verdient het aanbeveling om in het wetsvoorstel aan te sluiten bij de grens van ten minste 250 werkzame personen. Voor het bestaande art. 31d WOR adviseren wij ook om de grens op 250 werkzame personen te stellen. Mochten er echter gegronde redenen zijn om de drempel toch op ten minste 100 werkzame personen te houden c.q. te stellen, dan moet de toelichting met deze redenen worden aangevuld.

Wij adviseren u - in navolging van de in EU-verband gehanteerde grenzen - de grens voor de overlegplicht van ondernemingen van art. 23, lid 2 WOR (nieuw) op ten minste 250 werkzame personen te stellen.

Wij adviseren u om de grens van het al bestaande artikel 31d WOR aan te passen en deze eveneens op ten minste 250 werkzame personen te stellen.

¹ Nalevingsonderzoek WOR 2012

² Brief Actal aan de Ministers van EZ, SZW en IenM van 22 september 2014, JtH/RvZ/MK/PL/2014/093/94/95 met bijlage het Rapport Panteia "Regeldruk bij groei en krimp bedrijven" (juni 2014), zie www.actal.nl

³ Blz. 5 concept MvT wetsvoorstel

⁴ Grens van 250 werknemers: EU-Accounting Directive 2013/34/EU

Breng de eenmalige effecten voor de regeldruk in beeld

De toelichting brengt de structurele effecten voor de regeldruk (inhoudelijke nalevingskosten) in beeld. In de toelichting is echter geen aandacht voor de eenmalige kosten, ondanks het feit dat deze kosten zullen optreden bij invoering van dit wetsvoorstel. De eenmalige kosten bestaan onder meer uit kennismakingskosten voor ondernemingen van de veranderingen in de wettelijke bevoegdheden van de OR en de verwerking ervan in reglementen en beschrijvingen van rol, taken en bevoegdheden van de OR. De toelichting moet met een berekening van deze eenmalige gevolgen worden aangevuld.

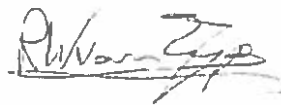
Wij adviseren u ook de eenmalige gevolgen voor de regeldruk in de toelichting in beeld te brengen.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,



J. ten Hoopen
Voorzitter



R.W. van Zijp
Secretaris

