

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op www.naarhetiak.nl (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

1. Wat is de aanleiding?

Op 1 juli 2014 heeft de Tweede Kamer der Staten-Generaal het wetsvoorstel vergroten Investeringsmogelijkheden in medisch-specialistische zorg aangenomen. Bij de stemming is onder meer een amendement van het lid Bruins Slot (CDA) aangenomen (Kamerstukken II 2013/14, 33 168, nr. 28) waarin wordt voorgesteld de verplichte goedkeuring van het College sanering zorginstellingen in artikel 18 van de WTZi voor verhuur, verkoop of het onderwerpen aan enig beperkt recht van gebouwen of terreinen, of delen daarvan, te behouden. Daarnaast wordt het amendement deze verplichting uitgebreid naar koop en huur van gebouwen of terreinen, of delen daarvan. Dit amendement riep bij de plenaire behandeling in de Eerste Kamer der Staten-Generaal veel vragen op. Een belangrijk kritiekpunt was het ontbreken van voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State. Naar aanleiding daarvan is de behandeling van het wetsvoorstel opgeschort en is de Afdeling om voorlichting gevraagd over de voorgestelde wijziging van artikel 18 WTZi. Op 2 maart 2015 heeft de Afdeling advisering van de Raad van State haar voorlichting uitgebracht. In de brief van 9 maart 2016 is de Kamer over deze voorlichting geïnformeerd (zie Kamerstukken II 2015/16, 33 168, nr. 29 en de bijlage daarbij).

De Afdeling advisering van de Raad van State heeft zich uiterst kritisch uitgesproken over het amendement (Kamerstukken II 2015/16, 33 168, nr. 29 en de bijlage daarbij). Kort gezegd bestaan er vanuit het oogpunt van proportionaliteit en rechtszekerheid bezwaren tegen het amendement. Tevens lijken de bepalingen uit het amendement strijdig te zijn met dwingendrechtelijke bepalingen uit het Europees recht. Deze voorlichting komt bovenop de reeds bestaande bezwaren die er bestaan ten aanzien van artikel 18 WTZi. Deze bezwaren waren aanleiding om voor te stellen het artikel te schrappen.

Op basis van bovenstaande is besloten om artikel 18 WTZi te schrappen. Het schrappen van artikel 18 WTZi brengt met zich mee dat het CSZ geen taken meer uitvoert en daardoor als ZBO kan worden opgeheven.

2. Wie zijn betrokken?

Artikel 18 WTZi herbergt een verplichting voor zorginstellingen die een toelating hebben op grond van de WTZi om in het geval van het blijvend niet meer gebruiken van de zorg van hun vastgoed, hiervan een melding te maken bij het CSZ. Deze verplichting is met het amendement Bruins Slot uitgebreid naar alle vormen van vervreemding en verwerving. Deze verplichting geldt daarmee in beginsel voor alle zorginstellingen die zorg willen leveren waarop aanspraak bestaat ingevolge de Wet langdurige zorg of ingevolge een zorgverzekering als bedoeld in de Zorgverzekeringswet. Kort gezegd, de verplichting raakt alle zorginstellingen in Nederland. De zorginstellingen en brancheorganisaties zullen hun visie op het voorstel kunnen uiten door middel van het sturen van input op de internetconsultatie.

Daarnaast zijn de Nederlandse zorgautoriteit en het College sanering zorginstellingen betrokken. In de voorbereiding van het wetsvoorstel is deze aan hen ter consultatie aangeboden.

3. Wat is het probleem?

Er bestaan fundamentele bezwaren tegen het amendement Bruins Slot en het huidige artikel 18 WTZi. Het overheidstoezicht op vastgoedtransacties past niet in een stelsel waarin zorginstellingen zelf verantwoordelijk zijn voor hun kapitaallasten.

4. Wat is het doel?

Het schrappen van artikel 18 WTZi en daarmee de plicht van zorginstellingen om een melding te doen bij het CSZ indien zij voornemens zijn vastgoed blijvend niet meer voor de zorg te gebruiken.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Er bestaan fundamentele bezwaren tegen het amendement Bruins Slot als het huidige artikel 18 WTZi. Het is mogelijk in strijd met Europeesrechtelijke bepalingen alsmede rechtsstatelijke uitgangspunten als proportionaliteit en rechtszekerheid.

6. Wat is het beste instrument?

Een wijziging van de WTZi door middel van een wet in formele zin.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De verplichting in artikel 18 WTZi zal worden geschrapt. Dit betekent dat de verplichting voor zorginstellingen komt te vervallen. Het vervallen van de verplichting is een vermindering van de administratieve lasten.

Tevens zal met het wetsvoorstel het CSZ worden opgeheven.