

Ministerie VWS Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Utrecht, 15 juli 2016

Betreft: reactie op internetconsultatie Wetsvoorstel verzekerdenvloed

Geachte Minister Schippers,

Op 7 juli 2016 heeft u een internetconsultatie gestart ten behoeve van het wetsvoorstel verzekerdenvloed. Hierbij maken wij graag gebruik van de gelegenheid om onze reactie te geven op het wetsontwerp verzekerdenvloed.

Het LSR is van mening dat het wetsvoorstel verzekerdenvloed een positieve impuls geeft aan het verankeren van het verzekerdenvloedperspectief bij zorgverzekeraars.

Hieronder geven wij een reactie op de 4 vragen die u in de internetconsultatie heeft geformuleerd.

**1. *Is de inspraak van verzekerden voldoende gewaarborgd als zorgverzekeraars en vertegenwoordiging het samen regelen, zonder daarbij in de wet voor te schrijven op welke specifieke beleidsterreinen (naast zorginkoopbeleid) inspraak geregeld moet zijn? Waarom wel/niet? Heeft u andere suggesties?***

Het LSR is van mening dat de wijze waarop de inspraak in het wetsvoorstel is uitgewerkt voldoende waarborg geeft voor inspraak van verzekerden.

Wij zijn zeer content met het wettelijk verankeren van invloed op het zorginkoopbeleid, dit geeft verzekerden onder andere de mogelijkheid om ten aanzien van het zorgcontracteringsbeleid extra focus te leggen op aspecten van de kwaliteit van de zorg.

Het LSR is echter van mening dat er naast het zorginkoopbeleid meer beleidsterreinen in de wet opgenomen dienen te worden, om zo te regelen dat over deze cruciale thema's de inspraak van de verzekerden is gewaarborgd.

Bij vraag 3 geven wij aan op welke beleidsterreinen inspraak wettelijk verankerd dient te worden.

**2. Is het borgen van een wettelijk adviesrecht ten aanzien van het zorginkoopbeleid een effectief instrument om de invloed van de vertegenwoordiging van verzekerden op het zorginkoopbeleid te versterken? Waarom wel/niet?**

Het LSR is van mening dat een wettelijk adviesrecht een effectief instrument is om de invloed van verzekerden te versterken. In een samenleving waar steeds meer de nadruk komt te liggen op het individu is inspraak via een formeel orgaan hard nodig. Een formeel wettelijk adviesrecht geeft een positie om, vanuit de belangen van verzekerden, de dialoog aan te gaan met de zorgverzekeraar. Dit draagt tevens bij aan een beter machtsverevenwicht in de driehoek verzekerde, zorgverzekeraar en zorginstelling.

**3. Zou het adviesrecht van de vertegenwoordiging volgens u ook op andere beleidsterreinen moeten gelden? Waarom wel/niet? Zo ja: welke andere terreinen?**

Onderstaande beleidsterreinen zijn van groot belang voor verzekerden, zodoende is het LSR van mening dat deze beleidsterreinen verankerd dienen te worden in het wetsvoorstel:

1. De klachten- en geschillenregeling van de zorgverzekeraar
2. Het beleid en informatieverstrekking omtrent opzeg- en overstapmogelijkheden
3. Het beleid aangaande wachttijden en wachtlijsten
4. Het beleid rondom transparantie/openbaarheid van tarieven van gecontracteerde zorg

Ten aanzien van het laatste punt is er bij verzekerden het laatste jaar veel verbazing en onbegrip over de weinige transparantie van tarieven van behandelingen. Hierdoor heeft de verzekerde vooraf nauwelijks keuzevrijheid en achteraf geen inzicht in de juistheid van de ontvangen rekening.

**4. Het doel van het wetsontwerp is als volgt:**

***“De meningen en wensen van verzekerden moeten in het beleid, waaronder in ieder geval het zorginkoopbeleid, van de zorgverzekeraar meer centraal komen te staan. De regering acht het van belang dat de zorgverzekeraar meer in verbinding staat met zijn verzekerden en meer handelt namens en in het belang van zijn verzekerden. Bij de vormgeving en uitvoering van het beleid dient de inbreng van verzekerden daarom te worden betrokken. Het beleid zal dan beter aansluiten bij wat de verzekerde wenst. Dit kan de kwaliteit van de ingekochte zorg, de inhoud van de zorgverzekeringen die de zorgverzekeraar aanbiedt en de dienstverlening van de zorgverzekeraar ten goede komen.”***

***Wordt dit doel volgens u met het wetsontwerp bereikt? Waarom wel/niet? Zo niet: ziet u andere mogelijkheden om dit doel te bereiken en daarbij de uitvoering door zorgverzekeraars eenvoudig te houden?***

Het LSR is van mening dat het wetvoorstel verzekerdenvloed bijdraagt aan boven gestelde doelstelling. Daarbij willen wij wel de kanttekening maken dat het aantal wettelijk vastgestelde beleidsterreinen waarover inspraak is geregeld dient te worden uitgebreid. Dit ten einde om daadwerkelijk verzekerdenvloed tegen geven zodat dit, zoals in de doelstelling is omschreven, de kwaliteit van de ingekochte zorg, de inhoud van de zorgverzekeringen die de zorgverzekeraar aanbiedt en de dienstverlening van de zorgverzekeraar ten goede kan komen.

Wij vragen u bovenstaande punten mee te nemen bij het vervolmaken van het wetsvoorstel verzekerdenvloed.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Boele', with a long horizontal line extending to the right.

drs. ing. Jasper Boele  
directeur LSR