

**Wijzigingen in de Zorgverzekeringswet in verband met versterking van de invloed van de verzekerden
(samenvatting van wetsvoorstel en toelichting daarop)
Consultatieformat VWS, reactie van ledenraad ENO**

(https://www.internetconsultatie.nl/wijziging_van_de_zvw_ivm_met_versterking_van_de_invloed_van_verzekerden_op_de_zorgverzekeraar/reageren)

Vraag	Art.	Opmerking en suggestie	Evt. verwijzing naar MvT, advies DNB, Moties e.d.
1	Is de inspraak van verzekerden voldoende gewaarborgd als zorgverzekeraars en vertegenwoordiging het samen regelen, zonder daarbij in de wet voor te schrijven op welke specifieke beleidsterreinen (naast zorginkoopbeleid) inspraak geregeld moet zijn? Waarom wel/niet? Heeft u andere suggesties	<ul style="list-style-type: none"> De inspraak is hiermee inderdaad gewaarborgd. Een advies bij dit artikel : bij tijdig informeren in de afspraken wel periodes op te nemen wat 'tijdig' is. De vastgestelde inkooppublicatie is 1 april (voor het volgende inkoopjaar). Dus is redelijk om 4 weken voorgaande van 1 april te benoemen? <p>Andere vormen van tijdig informeren zou kunnen zijn minstens 4 weken. Het aanbieden op een redelijk termijn zodat reactie mogelijk is staat bij onze leden voorop.</p>	MvT pag. 13 Laatste alinea
2	Is het borgen van een wettelijk adviesrecht ten aanzien van het zorginkoopbeleid een effectief instrument om de invloed van de vertegenwoordiging van verzekerden op het zorginkoopbeleid te versterken? Waarom wel/niet?	<p>Positief dat dit een verplicht advies wordt. Uitwerking daarvan vraagt know how van de LR, daarbij moet bij de selectie van leden rekening worden gehouden. Dit kan strijdig zijn met art.28 b die vereist dat de leden van de LR een representatieve vertegenwoordiging zijn van de verzekerden.</p> <p>Uitgaande dat de verzekerden gebruikers kunnen zijn en een advies alleen zin heeft als dit nog verwerkt kan worden in de inkoopbeleid. Als de expertise er niet is dan kan de LR kan waar nodig dan ook extern advies vragen ter beoordeling van de stukken. Daarbij welk rekening houden met de inzet van adviseur en omgaan met gevoelige materie.</p> <p>Onafhankelijke ondersteuning in de vorm van een secretaris die onafhankelijk van het bestuur (zowel van de zorgverzekeraar als van het concern) functioneert. Kan inhouden dat dit qua opdrachtgeverschap en verantwoordelijkheden aanvullende afspraken zijn. Gezien de LR niet als opdrachtgever kan handelen in kader van aangaan van een overeenkomst.</p>	<p>MvT pagina 13 4^e alinea.</p> <p>MvT pagina 13 4e alinea.</p> <p>MvT pagina 13 4e alinea.</p>
3	Zou het adviesrecht over het inkoopbeleid van de vertegenwoordiging volgens u ook op andere	Indien gewenst kan dit in de statuten verder worden opgenomen, niet nodig dit wettelijk te regelen.	

	<p>beleidsterreinen moeten gelden? Waarom wel/niet? Zo ja: welke andere terreinen?</p>	<p>De wens om over andere beleidsterreinen te kunnen adviseren zou aan de orde kunnen komen. Hiervoor moet vooraf duidelijk zijn welke onderwerpen op de agenda komen te staan bij de verzekeraar. Een dynamische agenda. Het vastleggen in de statuten zou dan gericht zijn op het bekendmaken en voorleggen van onderwerpen en of het adviesrecht aan de orde zou kunnen zijn. Het hanteren van een jaarreglement naast de statuten zou daarvoor een passend instrument kunnen zijn, waardoor sneller en effectiever gehandeld kan worden om deze keuze van adviesrecht ja of nee te kunnen maken.</p> <p>De MvT spreekt van het de term Achterban. <i>Het is voor een vertegenwoordiging onontbeerlijk om te weten wat er bij de rest van de verzekerden leeft. Zonder die informatie kan de vertegenwoordiging haar achterban immers niet in voldoende mate vertegenwoordigen.</i> Het feit dat de LR uit een goede afspiegeling van de Verzekerdenpopulatie lijkt niet voldoende. Dat kan grote gevolgen hebben bij op de te pakken ruimte tot invloed van de verzekerden. Vooralsnog werd bij de invulling bij onze zorgverzekeraar niet gewerkt met achterban-relatie stimulatie.</p> <p><i>De permanente vertegenwoordiging moet bestaan uit representatieve vertegenwoordigers van de verzekerden bij de zorgverzekeraar.</i> Het hanteren van het woordje 'moet' kan tot problemen leiden. Wat als dit niet lukt of een periode niet lukt? Voorstel tekst: De LR bestaat zoveel als redelijkerwijze mogelijk is uit</p>	<p>MvT o.a. pagina 4, 6, 7, 8, 9, 13</p> <p>MvT pag. 12 artikel 28b</p>
4	<p>Wordt het doel van het wetsontwerp (zie bij toelichting) volgens u met het wetsontwerp bereikt? Waarom wel/niet? Zo niet: ziet u andere mogelijkheden om dit doel te bereiken en daarbij de uitvoering door zorgverzekeraars eenvoudig te houden?</p>	<p>Belangrijkste doel voor de LR is om tijdig en volledig geïnformeerd te worden door het bestuur over essentiële onderdelen van het gevoerde beleid. En de LR voldoende ruimte te geven om hierover terug te koppelen. Deze wet biedt daartoe een formele aanzet. De verdere invulling zal sterk afhankelijk zijn van hoe de verzekeraar dit samen met de LR zal gaan invullen. Het lijkt er op dat het niet nodig is om dit nog verder per wet te vast te leggen.</p> <p>Het wetvoorstel geeft ruime piketpaaltjes. Het vraagt van de LR om nadere regels uit te werken. Voorkomen moet worden dat het een bureaucratisch orgaan wordt welke belemmerend werkt in een jaarlijkse cyclus van inkoop en de ruimte tot verdere invulling van de rol van LR demotiveert.</p>	

Discussiepunten voor de ledenraad ter voorbereiding van de wetswijziging.

- Commentaar van de Ned. Bank is vooral: pas op dat de ledenraad niet op de stoel van het bestuur en de RvC gaat zitten.
- In hoeverre zijn wij een representatieve vertegenwoordiging van alle verzekerden en is het realistisch dat te verplichten in een wet? Moet er actiever worden geworven om dit te bereiken?)

- Bezit de ledenraad voldoende kennis om over het inkoopbeleid (en eventuele andere onderwerpen) een goed onderbouwd advies te kunnen geven. Welke extra ondersteuning/scholing hebben we daartoe nodig?
- werken met commissies als onderdeel van het werkproces LR?
- jaarplanning LR met daarin de scholings-behoefte of andere vorm van ondersteuning om voor te leggen aan RvB