

Reacties ministerie van Infrastructuur en Milieu op de internetconsultatie

Wijziging vereisten evenementenverkeersregelaars in de Regeling verkeersregelaars 2009

Openbare internetconsultatie van 13 oktober 2016 tot en met 10 november 2016

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) wijzigt de Regeling verkeersregelaars 2009. Dit gebeurt naar aanleiding van een advies uit 2013 van het Adviescollege toetsing regeldruk (Actal) met aanbevelingen ter vermindering van de regeldruk voor de evenementenverkeersregelaars.

De wijziging van de Regeling verkeersregelaars 2009 beoogt invulling te geven aan de aanbevelingen van Actal door:

- de bevoegde verkeersregelaars in de bijlage van de vergunning van het betreffende evenement op te nemen, waarmee de aanstelling van evenementenverkeersregelaars wordt geregeld. Wat betekent dat de huidige aanstellingspassen niet meer nodig zijn;
- een digitale database van inzetbare evenementenverkeersregelaars;
- dat de jaarlijks te herhalen opleiding voor de regelaars digitaal gebeurt.

De consultatie vond plaats om belanghebbenden en belangstellenden de gelegenheid te bieden een reactie te geven op de voorgenomen wijzigingen in de Regeling en toelichting. Belanghebbenden en belangstellenden konden reageren op alle onderdelen van de voorgenomen wijzigingen in de Regeling verkeersregelaars 2009 en de toelichting.

Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:

Naar aanleiding van de reacties in de internetconsultatie van gemeenten, evenementenorganisatoren én verkeersregelaars is de regeling nogmaals aangepast. Dit betreft naast de eerder beoogde wijzigingen ten tijde van de internetconsultatie:

- het loskoppelen van de aanstelling van de evenementenverkeersregelaars van het proces van de evenementenvergunning. De mogelijkheid tot aanstelling voor daadwerkelijke inzet van evenementenverkeersregelaars is daarmee verruimd.
- Op de aanstelling van evenementenverkeersregelaars door middel van een bijlage bij de evenementenvergunning werd om privacy-redenen en om praktische redenen negatief gereageerd. Een evenementenvergunning wordt gepubliceerd en moet ruim voor het houden van een evenement worden afgegeven, wanneer de werving van evenementenverkeersregelaars doorgaans nog niet is voltooid.
- De term e-learning bleek verwarrend te zijn. De e-learning is in feite een digitale instructie. In plaats van e-learning wordt de term e-instructie gebruikt. De term e-instructie dekt beter de lading van de opleidingseis voor het functioneren als evenementenverkeersregelaar.

Inwerkingtreden van de wijzigingen is voorzien per 1 oktober 2017.

De internetconsultatie

In totaal zijn er 36 reacties, waarvan 24 openbaar. Twee gemeenten hebben een dubbele reactie ingediend, zodat er in totaal 34 participanten een reactie hebben ingediend. Reacties werden ingediend door particulieren (6), gemeenten (11), activiteiten- en buurtverenigingen (6), uiteenlopende organisaties van verkeersregelaars (4), een opleidingsinstituut (1), een stichting, een koepelorganisatie, een evenementenbureau, een adviesbureau, en brancheorganisaties (2).

Algemeen

Zes participanten reageerden in algemeen zin positief op het voorstel. Het Landelijke Platform Motorverkeersregelaars ziet het voorstel tot wijziging in beginsel als een goede manier om de gang van zaken rond verkeersregelaars ten behoeve van (sport)evenementen verder vorm te geven. Het NOC*NSF benadrukt dat het opleiden en aanstellen van evenementenverkeersregelaars eenvoudiger gaat worden, en een gemeente is blij met de afschaffing van de eenjarige aanstelling met aanstellingspas. Een activiteitenvereniging, een buurtvereniging en een particulier vinden met name de vereenvoudiging van inhoud, procedures en regels een goede zaak.

Hiertegenover staan de meningen van vijf andere participanten. Twee gemeentes wijzen erop dat de regeldruk juist wordt verzwaaard voor de organisatie. Diverse verkeersregelaarsorganisaties uit de provincie Utrecht waarschuwen ervoor dat de voorgestelde wijzigingen kunnen leiden tot een (nog groter) tekort aan evenementenverkeersregelaars. Een particulier ziet het aanstellingsbeleid als zeer schadelijk voor veel evenementen, een ander geeft aan vermindering van administratieve processen toe te ondersteunen, maar beschouwt het voorgestelde systeem als fraudegevoelig.

Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:

In de nieuwe regeling is gekozen voor alleen een aanstelling voor de periode van maximaal één jaar. De categorie eenmalige evenementenverkeersregelaars komt te vervallen. Daarmee zijn minder aanstellingen nodig en wordt een vermindering van lastendruk gerealiseerd.

Dezerzijds wordt geen vermindering van het aantal evenementenverkeersregelaars voorzien.

Voor het volgen van de e-instructie zijn passende maatregelen genomen zoals het aanmaken van een account met wachtwoord om fraude te beperken en een verklaring dat je deze gegevens niet mag delen met anderen. Daarnaast worden persoonlijke controlevragen gesteld.

Evenementenvergunning en bijlage

16 participanten (waaronder zeven gemeenten, NOC*NSF, Landelijk Platform MotorVerkeersRegelaars, en diverse verkeersregelaars organisaties) zetten kanttekeningen bij het voornemen de bevoegde verkeersregelaars in de bijlage van de vergunning van het betreffende evenement op te nemen, en de aanstellingspassen af te schaffen. Hun betoog komt er in grote lijnen op neer dat dit tot problemen kan leiden omdat de evenementenvergunning meestal maanden van tevoren aangevraagd wordt, en de vergunning in principe pas zes weken voor het evenement verleend wordt. Vaak zijn de verkeersregelaars dan nog niet bekend. Dit leidt niet alleen bij de organisatie tot onduidelijkheid maar ook bij gemeente wordt het lastig om in een later stadium de vergunning aan te passen, temeer wanneer verkeersregelaars op het laatste moment afzeggen. Een gemeente geeft als nadere toelichting aan dat evenementenorganisaties pas laat

met opleiden beginnen, als de vergunning is aangevraagd of verkregen in verband met de koppeling aan de toestemming om een x-aantal verkeersregelaars te mogen opleiden. Een andere gemeente voegt toe dat het werven van vrijwilligers tijd kost en dat het pas verlenen van de vergunning op het moment dat de groslijst compleet is onzekerheid geeft over doorgang van evenementen.

Twee verkeersregelaarsorganisaties wijzen hiernaast ook op privacyproblemen. Stichting verkeersregelaars Huizen vindt het vanuit privacyoverwegingen niet juist dat er in een bijlage bij de evenementvergunning alle gegevens van de verschillende verkeersregelaars beschikbaar zijn. Verkeersregelaars Utrecht merkt op dat gebleken is dat een bijlage van een vergunning (waarop dus de namen en aanvullende gegevens van de evenementenverkeersregelaars staan) ter inzage wordt gelegd bij de verleende vergunning en dus openbaar zijn.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[Zoals eerder gemeld is de aanstelling ontkoppeld van de vergunningsplicht voor het evenement. Hiermee is ook geen sprake meer van publicatie van een bijlage met persoonsgegevens.](#)

Aanstellingspas

Bij het besluit de aanstellingspas te laten vervallen zetten elf participanten (waaronder vijf gemeenten en drie organisaties van verkeersregelaars) kanttekeningen. Een gemeente wijst erop dat zowel de gemeente als de politie blij waren met de aanstellingspas.

Zeven participanten spreken met name hun zorg uit over de bevoegdheidscontrole. Een gemeente stelt dat uitsluitend een aanstellingspas kan aantonen dat een verkeersregelaar over de juiste kwalificatie beschikt, en meer zekerheid geeft over de bevoegdheid dan het dragen van een hesje. Een andere gemeente geeft in het verlengde hiervan aan dat het door de aanstellingspas altijd duidelijk is of een verkeersregelaar is aangesteld. Ook kunnen ze zo voor meerdere evenementen ingezet worden, zonder dat een organisatie of gemeente moet doorgeven wie wanneer waar gaat staan. Een particulier noemt als voorbeeld het feit dat als een burger aan een agent vraagt zich te legitimeren deze een ID van de Politie laten zien, en vraagt zich af hoe dit gaat als dezelfde vraag wordt gesteld aan een Evenementen Verkeersregelaar. Drie organisaties van verkeersregelaars delen deze zorg. VRS Schagen vraagt zich af hoe de controle op straat nog kan plaatsvinden zonder aanstellingspas. Diverse evenementenverkeersregelaars regio Utrecht zijn van oordeel dat door het vervallen van de aanstellingspas iemand niet meer kan aantonen dat hij/zij evenementenverkeersregelaar is. Stichting Verkeersregelaars Huizen wijst er hiernaast op dat het feit dat er een identiteitsbewijs moet worden getoond eigenlijk een overbodige regel is aangezien iedere Nederlander vanaf 14 jaar altijd een geldig identiteitsbewijs moet kunnen tonen.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De controle van de bevoegdheid wordt anders geregeld dan met een aanstellingspas. Het nieuwe systeem is ook afgestemd met de politie en toereikend gevonden. De combinatie van inzetlijst en het tonen van een ID is effectief.](#)

Hiernaast wordt door diverse evenementenverkeersregelaars regio Utrecht nog gewezen op een ander aspect van de aanstellingspas, namelijk dat veel evenementenverkeersregelaars een pas ook een sociale status verleent, en dat door het afschaffen hiervan een belangrijk percentage vaste vrijwilligers zal afhaken. Ook twee particuliere participanten vragen zich af hoe laat een evenementen verkeersregelaar in de toekomst nog kan laten zien dat hij/zij een gecertificeerd verkeersregelaar is.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[Sociale status staat los van het vervallen van de aanstellingspas.](#)

Drie participanten, waaronder de gemeente Opmeer en de Stichting verkeersregelaars Huizen, zien nog een alternatieve mogelijkheid. De gemeente Opmeer zou graag de mogelijkheid openhouden dat een los aanstellingsbesluit afgegeven kan worden door de burgemeester, zonder dat dit een bijlage moet zijn bij een evenementenvergunning. De gemeente Opmeer geeft aan dat het een misverstand is dat bij evenementen waarvoor uitsluitend een melding nodig is bij de gemeente geen inzet van verkeersregelaars nodig is, omdat er situaties zijn waarbij evenementen onder een meldingsplicht vallen en waarbij er ook evenementenverkeersregelaars worden ingezet. Een andere gemeente is in het verlengde hiervan van mening dat dit in ieder geval bij kleinschalige evenementen het geval zou moeten zijn. Stichting verkeersregelaars Huizen sluit zich hierbij aan met het voorstel om in de regeling de mogelijkheid open te houden om in ieder geval bij kleinschalige evenementen een aanstellingsbesluit te kunnen blijven maken, of beide mogelijkheden (bijlage evenementenvergunning of aanstellingsbesluit) aan te houden en de keuze aan de gemeenten te laten.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[In de regeling is rekening gehouden met niet-vergunningplichtige evenementen.](#)

Hiertegenover staan de meningen van twee participanten die aangeven geen problemen te hebben met het vervallen van de pas. NOC NSF wijst erop dat het afschaffen van de aanstellingspas, het erkennen van de e-learning en de daarbij behorende database, de administratieve lasten kunnen verminderen voor alle betrokken partijen. Een gemeente is van mening het aanstellingsbesluit met groslijst voldoende is om een verkeersregelaar zich met zijn identiteitsbewijs te laten legitimeren.

[Opleidingen](#)

In totaal 23 participanten hebben opmerkingen over de opleiding tot verkeersregelaar. Met name worden veel vragen gesteld over de kwaliteit en de geldigheid van de opleiding.

Kwaliteit e-learning

Acht participanten zetten kanttekeningen bij de kwaliteit van de e-learning.

Wandel en atletiekvereniging DAK is van mening dat de opleiding belastend is omdat de vraagstelling vaak niet duidelijk is, en dat vrijwilligers hierdoor dreigen af te haken en geholpen moeten worden, wat ook belastend is voor de organiserende partij. Een particulier sluit zich hierbij aan en noemt de e-learning nodeloos ingewikkeld en saai. Ook vindt hij de vraagstelling, het

woordgebruik en de opbouw van de e-learning slecht. Bovendien worden volgens deze participant vragen gesteld over zaken die in heel de module niet voorkomen. Dit laatste feit wordt ook door een gemeente onderschreven.

Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:

De e-instructie is inmiddels aangepast en verbeterd in overleg met onder andere CITO.

Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland en een organisatie van verkeersregelaars wijzen erop dat door de snelle, directe, toetsing van de stof de kennis niet goed wordt opgeslagen in het lange termijngeheugen van de cursist. Daarbij wijzen zij erop dat er gemakkelijk fraude kan worden gepleegd in het systeem als de e-learning door meerdere mensen tegelijk wordt gemaakt omdat er niet te controleren is wie er achter de pc zit. Dit wordt onderschreven door een particulier die aangeeft dat verkeersregelaars zelfs worden geholpen bij het invullen van de vragen, en het toezicht hierop volledig faalt.

Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:

Zie eerder onder Algemeen.

Eenmalige instructie

VRS Schagen merkt op dat de opleiding voor een aanstelling voor één evenement nauwelijks gevolgd wordt, daar men meestal de uitgebreide instructie via e-learning volgt. Voorgesteld wordt hiervan één opleiding te maken, en de keuzemogelijkheid bieden om voor een of meerdere evenementen inzetbaar te zijn. Ook een gemeente geeft aan voorstander te zijn van het afschaffen van de eenmalige instructie welke geldig is voor één evenement zodat verkeersregelaars zich eenvoudiger aanmelden voor andere evenementen.

Diverse evenementenverkeersregelaars regio Utrecht merken in het verlengde hiervan op dat conform artikel 10 in de praktijk een "instructie ter plaatse" ook nauwelijks plaatsvindt omdat een organisator van een evenement in veel gevallen onvoldoende competenties bezit om deze instructies te geven. Ook zijn zij van mening dat er voorwaarden gesteld moeten worden waaraan een (post)instructie moet voldoen. Veel zaken worden volgens hen pas in de praktijk geleerd, met theorie als basis.

Stichting Verkeersregelaars Huizen wijst erop dat, aangezien er in de voorgestelde wijzigingen vanuit gegaan wordt dat er slechts 1 maar per 12 maanden een instructie gevolgd hoeft te worden, het onmogelijk is om een op het evenement toegesneden instructie te volgen. De participant stelt daarom voor artikel 10 te schrappen.

Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:

De combinatie van e-instructie en de posttaakinstructie ter plaatse per evenement zoals voorgeschreven in de regeling, is noodzakelijk en afdoende.

Duur geldigheid e-learning

Acht participanten (waaronder organisaties van verkeersregelaars en activiteitenverenigingen) zijn van mening dat de geldigheid van de e-learning langer zou moeten zijn dan een jaar. Verschillende

suggesties worden gedaan variërend van 2 tot 5 jaar. Een gemeente licht toe dat veel evenementen werken met een vaste club vrijwilligers die het nut van het jaarlijks herhalen niet inzien. AV Suomi geeft aan door de frequente toetsen steeds meer moeite te hebben om vrijwilligers te vinden om wegwedstrijden te begeleiden.

Drie participanten, twee gemeenten waaronder de gemeente Leeuwarden en de Stichting Verkeersregelaars Huizen, spreken zich uit voor een e-learning met een geldigheid van een jaar. De vraag wordt hierbij tevens gesteld of evenementenverkeersregelaars die nog een geldige pas hebben tot ergens in 2017 ook eventueel in januari/februari 2017 al een instructie kunnen volgen op basis van de nieuwe werkwijze en niet hoeven te wachten tot de vervaldatum.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De politie vindt een geldigheid van één jaar noodzakelijk. Het herhalen van de e-instructie is voorafgaand aan de vervaldatum van de instructieverklaring al mogelijk.](#)

Bereidheid tot het volgen van de e-learning en vrijstelling

Vier participanten (drie gemeenten en Diverse evenementenverkeersregelaars regio Utrecht) vragen aandacht voor de bereidheid tot het volgen van e-learning. Een gemeente merkt op dat vroegtijdig de instructie te volgen staat of valt met de bereidheid om dit te doen, en dat dit ondanks jaarlijkse aanschrijvingen in januari tot op heden niet lukt sinds de e-learning instructie is ingevoerd. Een andere is van mening dat een vangnet moet blijven bestaan voor personen die geen e-learning kunnen of willen volgen, omdat anders een aantal potentiële evenementenverkeersregelaars afhaken. Participant stelt dat de huidige e-learning die door de Stichting Verkeersregelaars Nederland wordt verzorgd door de deelnemers als "ver van het bed" worden omschreven. Een derde gemeente wijst er in dit verband op dat er een grote groep beroepsverkeersregelaars met ruime praktijkervaring is die het volgen van de e-learning een "verplicht nummertje" vinden zonder toegevoegde waarde, en vraagt zich af of deze mogelijk zouden deze kunnen worden vrijgesteld.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De inhoud en vorm van de e-instructie is verbeterd. De laagdrempeligheid van het volgen van de e-instructie maakt een vangnet overbodig.](#)

Diverse evenementenverkeersregelaars regio Utrecht vragen zich tevens af of de e-learning vanaf 1-1-2017 intensiever is dan de huidige voor éénmalige evenementenverkeersregelaars, en verwachten dat hierdoor veel vrijwilligers zullen afhaken.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De e-instructie moet de kwaliteit van de inzet borgen vanuit de verkeersveiligheid zonder dat de belasting voor betrokkene te groot is.](#)

Bewijs van opleiding

Vier participanten vragen zich af hoe je kan zien dat iemand de opleiding met goed gevolg heeft gedaan en dus bevoegd is. De gemeente Groningen stelt voor aan de e-learning een landelijk

erkend 'diploma' te koppelen. De gemeente Opmeer geeft aan dat het onduidelijk is of er naast de opname in de bijbehorende databank ook nog steeds een instructieverklaring op het einde van de e-learning kan worden uitgeprint. Stichting verkeersregelaars Huizen vindt dat er toegang mogelijk moet zijn voor de organisatie van het evenement om de geldigheid van de opleiding te controleren.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[Dat blijkt uit de landelijke database en is toegankelijk voor de organisatoren.](#)

Digitalisering

Een gemeente en NOC*NSF spreken zich uit voor digitaliseren van de opleiding. NOC NSF stelt dat het erkennen van de e-learning en de daarbij behorende database helpen de administratieve lasten fors terug te dringen voor alle betrokken partijen

Monopolie e-learning

Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland, Stichting Verkeersregelaars Huizen en nog een organisatie van verkeersregelaars geven aan problemen te hebben met het aanstellen van de Stichting Verkeersregelaars Nederland als enige bevoegde instantie voor opleiding van verkeersregelaars. Gewezen wordt ondermeer op het feit dat de stichting een slechte naam heeft wat betreft opleiden, en dat kwaliteitsverbetering door andere opleidingsinstituten op deze wijze wordt geremd. Ook wordt gesteld dat het niet de bedoeling van wetgeving mag zijn dat een commercieel belang wordt gediend.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[Er is geen sprake van enig commercieel belang aan de e-instructie. De e-instructie wordt opgesteld door de politie en slechts beheerd door de SVNL; de e-instructie is ook geen opleiding.](#)

Tijdstip opleiding

Twee gemeenten benoemen het feit dat het digitaal examen op een vastgesteld tijdstip plaatsvindt. Een gemeente is van mening dat de cursist digitaal examen zou moeten kunnen doen op een tijdstip dat het hem schikt, en noemt het aanmelden van een evenement en het goedkeuren van evenementen en groslijst door de gemeente bureaucratisch. De gemeente Leeuwarden vindt het niet werkbaar dat 12 maanden voor het evenement de e-learning moet worden gedaan, omdat het in de praktijk al lastig is verkeersregelaars te vinden die de opleiding willen doen.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[Er is geen vastgesteld tijdstip voor de e-instructie van de evenementenverkeersregelaars.](#)

Opdoen praktijkervaring irt veiligheid

Tien participanten, waaronder vijf organisaties van verkeersregelaars, geven aan dat de evenementenverkeersregelaars niet voldoende getraind zijn in praktijksituaties, hetgeen de veiligheid op de weg niet bevordert. Zij pleiten voor een meer praktijkgerichte aanpak.

Gewezen wordt ondermeer op het feit dat zaken zoals het geven van een correct stop- of oprijteken, snelheidsinschatting en positie in de praktijk worden geleerd. Evenementregelaars zouden ook beter moeten weten wat hun bevoegdheden zijn.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De combinatie van e-instructie en posttaakinstructie moet voldoende zijn voor het verrichten van de eenvoudige taken van de evenementenverkeersregelaars.](#)

Inzet politie

Vijf participanten (Drie gemeenten een organisaties van verkeersregelaars en een koepelorganisatie) vragen aandacht voor de consequenties van verminderde inzet van de nationale Politie bij evenementen.

De Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland merkt op dat in de toelichting op de wetwijziging is aangegeven dat de politie niet de opdrachtgever van de verkeersregelaar is en ook niet steeds in de onmiddellijke nabijheid van iedere verkeersregelaar aanwezig kan zijn, en dat de consequentie daarvan is dat risico's ten laste komen van de organisatie dan wel de werkgever. Ook twee gemeenten, waaronder de gemeente Groningen, maken zich hierover zorgen. De suggestie wordt gedaan de politie nadrukkelijker op haar verantwoordelijkheid te wijzen, of de gemeente een nadrukkelijker rol van toezicht te geven.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De evenementenverkeersregelaars werken onder direct toezicht van de politie. De daadwerkelijke inzet van politie valt buiten de werking van deze regeling.](#)

Het Landelijk Platform Motorverkeersregelaars en het NOC NSF wijst erop dat door het verminderen en in sommige gevallen zelfs geheel wegvallen van politieondersteuning bij (sport)evenementen, MVR's noodgedwongen ook dynamisch (mobiel) beveiligen, en dat hierin in de huidige wet- en regelgeving niet wordt voorzien. Met name het steeds aan en uit moeten doen van hesjes bij verplaatsingen wordt hierbij als onwerkbaar gezien. Het Landelijk Platform Motorverkeersregelaars geeft aan dat overleg hierover heeft geleid tot het initiatief van het houden van een gereguleerde pilot, waarbij de Nationale Politie (Landelijke Eenheid, Dienst Infrastructuur, Motorondersteuning) mede vorm zal geven, toezicht zal houden en zal evalueren. Deze participant vraagt dringend aandacht om samen met hem de wensen en mogelijkheden te verkennen, De gemeente Groningen geeft aan het vreemd te vinden dat de politie in de huidige tijd (discussie over kerntaken) nog verantwoordelijk is voor de opleiding van verkeersregelaars. De gemeente adviseert het landelijk overleg tussen VNG, politie, de SVN en het ministerie hierover weer op te starten.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De inzet van motorverkeersregelaars valt buiten de reikwijdte van deze regeling. De werkzaamheden vallen ook buiten de reikwijdte van de eenvoudige verkeersregelende taken van de evenementenverkeersregelaars.](#)

Database

Drie participanten geven aan voorstander te zijn van een database voor e-learning. Gesproken wordt hierbij over "een stap in de goede richting" en "een vooruitgang". NOC*NSF is tevens van mening dat het erkennen van de e-learning en de daarbij behorende database helpen de administratieve lasten fors terug te dringen voor alle betrokken partijen

Landelijk Platform MotorVerkeersRegelaars vraagt zich echter af of ondermeer een digitale database van inzetbare evenementenverkeersregelaars voldoende helpt problemen bij het organiseren en begeleiden van zeer veel evenementen te kunnen oplossen.

Voorts rijzen er nog wat vragen. De gemeente Gennep vraagt zich af of er in de nieuwe database ook een optie komt dat de regelaar aan kan geven dat hij of zij toestemming geeft om voor anderen evenementen benaderd te mogen worden door bijvoorbeeld een andere organisatie of de gemeente. Een particulier zou graag willen weten of een evenementenverkeersregelaar ook zelf de mogelijkheid krijgt om te controleren of zijn naam is opgenomen in de bij de vergunning behorende lijst.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[De database biedt de mogelijkheid tot het aangeven van belangstelling voor andere evenementen en andere gemeenten.](#)

Administratieve lasten

Negen participanten, waaronder vijf gemeenten, zijn van mening dat het nieuwe voorstel de administratieve lasten niet of nauwelijks zal terugdringen. Gewezen wordt bijv. op het feit dat controle van bevoegdheid en het vervaardigen van bijlagen bij vergunningen voor ieder evenement veel werk kost. Het NOC NSF waarschuwt voor de extra inspanningen wanneer bij grote evenementen in alle doorkomstgemeenten een evenementenvergunning zou moeten worden aangevraagd. Ook wordt aangevoerd dat deze wijziging niet zorgt voor een lastenvermindering voor de evenementenorganisatoren. Diverse evenementenverkeersregelaars regio Utrecht zijn zelfs van mening dat de voorgestelde Regeling voor éénmalige evenementenverkeersregelaars zelfs kostenverhogend kan werken als de duur van de e-learning voor deze groep wordt verlengd.

Vier participanten zien wel mogelijkheden voor lastenverlichting. NOC NSF verwachten dat de e-learning en de daarbij behorende database helpen de administratieve lasten fors terug zullen dringen voor alle betrokken partijen. Twee gemeenten verwachten eveneens dat het afschaffen van de passen administratieve lasten zullen verlichten. Een particulier waarschuwt hierbij echter wel voor mogelijke fraudegevoeligheid van het systeem.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

[Zie de toelichting in de regeling onder administratieve lasten.](#)

Aansprakelijkheid

Vier participanten wijzen op onduidelijkheid rond de aansprakelijkheid bij incidenten. Een gemeente vraagt zich af hoe het zit met aansprakelijkheid en verzekering wanneer er iets gebeurt.

De Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland wijst erop dat de politie de evenementverkeersregelaar niet direct kan ondersteunen en incidenten als risico ten laste komen van de organisatie dan wel de werkgever. Stichting Verkeersregelaars Huizen stelt dat in artikel 12 de vrijwilliger in bescherming moet worden genomen voor willekeur aan opdrachten door bijvoorbeeld BOA, Politie, gemeenteambtenaar, en dat eigenlijk alleen de organisatie van het evenement de verkeersregelaar andere opdrachten zou moeten kunnen verstrekken (of in ieder geval bevestigen) zodat het niet de verantwoordelijkheid is van de verkeersregelaar. NOC NSF vraagt zich af of de organisator van evenementen met doorkomstgemeenten daar nu aansprakelijkheidsrisico/s loopt gezien evenementenverkeersregelaars daar volgens de regeling

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

De aansprakelijkheidsaspecten vallen buiten de reikwijdte van deze regeling.

Definities

Drie participanten stellen vragen over definities, en doen suggesties ter verbetering/aanvulling hiervan.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

Er is naar definities gekeken en waar nodig zijn definities aangepast.

Overig

Stichting Verkeersregelaars Huizen mist de mogelijkheid om een aangestelde evenementenverkeersregelaar zijn bevoegdheden te ontnemen voor het evenement zelf maar ook voor toekomstige evenementen.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

Het is niet nodig dat aanvullend te regelen want de gemeente kan de aanstelling intrekken en de politie heeft daarin een adviserende rol. Voorts kan de politie een slecht functionerende evenementenverkeersregelaar verwijderen. De gemeente heeft de mogelijkheid om een dergelijk evenementenverkeersregelaar niet meer aan te stellen.

Een gemeente vraagt aandacht voor het feit dat in de toelichting (onderdeel D) wordt aangegeven dat veel gemeenten werken met een jaarkalender en daardoor evenementen al in een vroeg stadium bekend zijn. Kleine gemeenten werken veelal niet met een jaarkalender volgens deze participant. In de praktijk mogen organisatoren tot 8 weken van tevoren een evenementenvergunning aanvragen. Participant is van mening dat er ruimte moet blijven voor spontane initiatieven.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

De verruimde aanstellingsmogelijkheden maken een snellere aanstelling mogelijk.

Een Speeltuinenvereniging vraagt zich af of een evenementenverkeersregelaar ook alleen mag werken, daar dit tot nu toe onder begeleiding van een landelijk bevoegd regelaar plaatsvond. De

vereniging is van mening dat een leeftijd van 16 jaar voor een verkeersregelaar qua overwicht niet aanbevelenswaardig is. De vereniging wijst er tevens op dat evenementen ook vaak verweven zijn met straatverkeer regelen, en vraagt wie bepaalt wanneer landelijk bevoegd verkeersregelaars moeten worden ingezet.

[Opmerking ministerie van Infrastructuur en Milieu:](#)

De gemeente maakt de afweging of de inzet van alleen evenementenverkeersregelaars gepast is. Er is dan ook geen sprake van begeleiding door een beroepsverkeersregelaar, ook omdat er sprake is van direct toezicht door de politie.