

Reactie op wijzigingsbesluit Regeling verkeersregelaars 2009

Artikel 9

Er van uitgaand dat niet bij elk evenement verkeersregelaars zullen worden ingezet, stel ik voor in het tweede lid de eerste keer dat de term “het evenement” wordt gebruikt, deze te vervangen door “een evenement, waarbij evenementenverkeersregelaars zullen worden ingezet”, omdat het – ook volgens de toelichting – alleen gaat om evenementen, waarbij evenementenverkeersregelaars worden ingezet:

Artikel 9

1. Voor de aanstelling tot evenementenverkeersregelaar komen uitsluitend in aanmerking personen die de leeftijd van 16 jaren hebben bereikt.
2. De burgemeester draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de politie niet later dan acht weken voor de aanvang van [een evenement, waarbij evenementenverkeersregelaars zullen worden ingezet](#) op de hoogte is van het evenement, ook als er op dat moment nog geen onherroepelijke vergunning tot het houden van het evenement is verleend.

Artikel 11

Wie is de *vergunningverlener* en wie is de *toezichthouder*?

Uit de toelichting op dit artikel blijkt, dat de *vergunningverlener* kennelijk ‘de gemeente’ is, maar daarmee is nog niet duidelijk om welke ambtena(a)r(en) het gaat. In onderdeel a. Inleiding van het algemene deel van de toelichting wordt de burgemeester genoemd als vergunningverlener, maar die zal niet zelf aan de hand van ID-bewijzen gaan controleren of de juiste personen als verkeersregelaar aan het werk zijn.

Over de *toezichthouder* wordt in de toelichting niet gesproken. Is dit ‘de politie’ en wie dan van de politie?

Ik stel voor van deze beide begrippen in artikel 1 een begripsomschrijving op te nemen.

Artikel 21

Ik stel voor de tekst van artikel 21 te vervangen door:

Deze regeling kan worden aangehaald als: Regeling verkeersregelaars 2016

Hiermee wordt de actualiteit van de regeling benadrukt.