



Ministerie van Infrastructuur en Milieu (locatie V en W)
T.a.v. mevrouw M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus
Postbus 20901
2500 EX 's-GRAVENHAGE

Doorkiesnr.	Kenmerk	Datum
0683706116	PA	Arnhem, 31-10-2016

Betreft:

Reactie NOC*NSF op consultatie "Wijziging vereisten evenementenverkeersregelaars in de Regeling verkeersregelaars 2009"

Geachte mevrouw Schultz,

Heel Nederland geniet van sportevenementen die in ons land plaats vinden. De een als toeschouwer bij een topsportevenement, de ander als deelnemer aan een marathon of toertocht. Evenementverkeersregelaars zorgen er op vrijwillige basis voor dat duizenden mensen veilig kunnen genieten van het kijken naar, of deelnemen aan sportevenementen.

Wij zijn blij dat met deze wijziging van de regeling verkeersregelaars het opleiden en aanstellen van evenementenverkeersregelaars eenvoudiger gaat worden zonder daarbij in te boeten aan verkeersveiligheid. Het afschaffen van de aanstellingspas, het erkennen van de e-learning en de daarbij behorende database helpen de administratieve lasten fors terug te dringen voor alle betrokken partijen. Vooral ook het afschaffen van de afzonderlijke aanstellingsbesluiten van evenementenverkeersregelaars per gemeente scheelt enorm.

Helaas lost dit laatste voor gemeentegrensoverschrijdende evenementen de problematiek niet op. Organisaties zoals de Koninklijke Nederlandse Wielrenunie (KNWU), de Nederlandse Toer Fiets Unie (NTFU), de Atletiekunie (hardloopwedstrijden), de Nederlandse Triathlon Bond (NTB), de Koninklijke Wandel Bond Nederland (KWBN) en de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV) hebben bij het organiseren van (sport)evenementen met meerdere doorkomstgemeenten vrijwel altijd ook te maken hebben met ontheffingen en verklaringen geen bezwaar, en niet met een evenementenvergunning.

In vergaderingen over de problematiek van evenementenverkeersregelaars is dit vanaf 2011 regelmatig aan de orde gesteld door organisatoren van sportevenementen in bijeenkomsten die we onder andere met de politie hierover hebben gehad.

Vlak voor de zomer zijn over de regeling verkeersregelaars ook Kamervragen gesteld door het CDA. Het antwoord op de Kamervraag dat de inzet van evenementenverkeersregelaars buiten een evenementenvergunning om niet is toegestaan is teleurstellend, gezien vele duizenden evenementenverkeersregelaars al jaren op die manier worden ingezet en dit bekend is bij het bevoegde gezag. Dat bevoegde gezag (zie bijlage voor voorbeeld van gemeente Hulst) schrijft in de Verklaringen van geen bezwaar voor (dikwijls als een ontbindende voorwaarde) op welke posities evenementenverkeersregelaars ingezet moeten worden.

Er zijn daarnaast in de praktijk ook talloze evenementen waarvoor geen evenementenvergunning noodzakelijk is, maar waarbij wel evenementenverkeersregelaars worden ingezet. Veel van die kleinschalige evenementen vinden plaats op wegen die niet onder het beheer van een gemeente vallen, maar onder bijv. Staatsbosbeheer, een waterschap of een andere rechtspersoon (inclusief particulieren). Dit is in tegenspraak met wat er is opgenomen in de toelichting van de wijziging van de regeling (pag. 7): "Evenementen waarvoor uitsluitend een melding nodig is bij de gemeente en geen evenementenvergunning aanwezig hoeft te zijn, worden geacht geen situaties op te leveren waarbij de inzet van verkeersregelaars noodzakelijk is."

Vanuit oogpunt van de veiligheid is het wenselijk dat er evenementenverkeersregelaars actief kunnen zijn buiten de grenzen van de gemeente waar het evenement aanvangt en eindigt. Inzet van evenementenverkeersregelaars is nu niet toegestaan volgens de wet, maar is wel praktijk. In geval van een ongeval met evenementenverkeersregelaars die daar worden ingezet vraagt NOC*NSF zich af of de organisator van het evenement daar nu aansprakelijkheidsrisico's loopt gezien evenementenverkeersregelaars daar volgens de regeling niet mogen worden ingezet. Het is vanuit oogpunt van administratieve lasten voor alle betrokken partijen (gemeente, politie en organisator sportevenement) onwenselijk als in alle doorkomstgemeenten een evenementenvergunning zou moeten worden aangevraagd of wanneer overal beroepsverkeersregelaars zouden moeten worden ingezet.

Bij voorkeur zouden we een oplossing voor dit probleem meenemen in de wijziging van de huidige regeling, zodat ongeacht of er sprake is van aansprakelijkheidsrisico's dit goed geregeld wordt. NOC*NSF is van mening, dat wanneer hier prioriteit aan wordt gegeven, het realiseren van een oplossing binnen de wijziging van de huidige regeling haalbaar is.

Vanuit de sport leveren we hier graag onze bijdrage aan en geven onderstaand al enkele suggesties voor mogelijk oplossingen die nader onderzocht zouden kunnen worden:

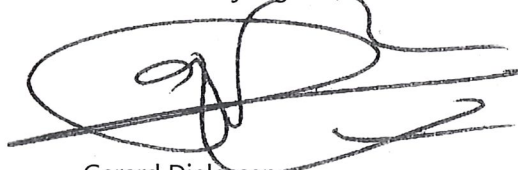
- Koppeling vanuit de regeling verkeersregelaars met Verklaringen geen bezwaar: toevoegen van zinsnede dat de aanstellingen evenementenverkeersregelaar ook via de Verklaringen van geen bezwaar kunnen worden afgegeven.
- Huidige Mandaatregeling (zie bijlage) van de VNG algemeen verbindend te verklaren. Op basis van deze Mandaatregeling kan een organisator van een evenement in de plaats waar het evenement aanvangt of eindigt d.m.v. een aan te leveren groslijst de inzet en plaatsing van evenementenverkeersregelaars door de burgemeester van die gemeente laten formaliseren. Helaas is deze VNG Mandaatregeling slechts in een zeer beperkt aantal veiligheidsregio's succesvol ingevoerd. Een algemeen verbindend verklaren van die regeling leidt direct tot een flinke verlaging van administratieve lasten bij gemeenten en organisatoren.

In het overleg met de medewerkers van uw Ministerie naar aanleiding van de Kamervragen van het CDA hebben wij ook gesproken over de problematiek rondom begeleidende motards bij sportevenementen. Tijdens dynamische sportevenementen waarbij het parkoers groter is dan een "rondje rond de kerk" worden evenementenverkeersregelaars veelal op meerdere plekken ingezet. Deze evenementenverkeersregelaars worden dan door de organisatie met busjes van plek A naar plek B vervoerd om daar hun werkzaamheden te verrichten. Naast deze groep evenementenverkeersregelaars is er ook nog een flexibele groep die zich per motor verplaatst. Zeker bij sporten waar de snelheid van de sporter hoger is zoals bij toertochten, skeeler- en wielervedstrijden is de groep evenementenverkeersregelaars op de motor groot.

Volgens Wet en regelgeving mogen deze motards zich niet verplaatsen over de openbare weg met het verkeersregelaarshesje aan. Feitelijk moeten zij nadat ze klaar zijn met het beveiligen van een kruising hun hesje uit doen, zich verplaatsen naar hun volgende locatie, daar het hesje weer aandoen en op de nieuwe locatie de beveiliging van de kruising wederom uitvoeren. In de praktijk werkt dit niet gezien de hoge snelheid van deze wedstrijden. Naast deze rol zien wij mede door het verminderen en in sommige gevallen zelfs geheel wegvallen van politieondersteuning bij sportevenementen dat dergelijke motards ook dynamisch gaan beveiligen hetgeen ten strengste verboden is.

Om de hierboven beschreven problematiek aan te pakken zouden de KNWU, de KNMV, het Landelijk Platform Motards (LPM) en de Politie Landelijke Eenheid, Team MO graag een pilot houden van 1-2- jaar waarin zij onder toezicht en begeleiding van de Politie, de bevoegdheden van de motards een stukje uitbreiden voor specifieke sportevenementen teneinde deze veilig en verantwoord te kunnen blijven organiseren. Uitgangspunt naast de verkeersveiligheid is dat de positie van de evenementenverkeersregelaar op de motor beter wordt afgestemd op de praktijk en de werkdruk op het politiekorps gereduceerd kan worden. In de bijlage treft u een opzet voor deze pilot waarover we graag verder met uw ambtenaren andere betrokken partijen in overleg treden.

Met vriendelijke groet,



Gerard Dielessen
Algemeen directeur
NOC*NSF

Bijlagen:

1. Voorbeeld verklaring geen bezwaar gemeente Hulst waarin gevraagd wordt om inzet verkeersregelaars
2. Mandaatregeling VNG
3. Voorstel pilot motards