

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
T.a.v. de minister M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Ref. : 09 11 16 Regeling verkeersregelaars 2009  
Contact : Leon Vincken  
M : 06-11351705  
Betreft : **Internetconsultatie – wijziging in de Regeling verkeersregelaars 2009**

Den Haag, 9 november 2016

Geachte Minister van Infrastructuur en Milieu,

Deze brief is een reactie op de nieuw voorgestelde wijzigingen in de Regeling verkeersregelaars 2009 met betrekking op artikel 4 en 12. Deze reactie wordt u aangeboden door de Vereniging Beveiligingsorganisaties Nederland, VBe NL, de enige branchevereniging in Nederland die de belangen van werkgevers en indirect van werknemers vertegenwoordigd. Dit laatste vindt plaats via het Sociaal Fonds Cao Beveiliging en de cao Beveiliging waarin de arbeidsvoorwaarden voor verkeersregelaars zijn verwoord en opleidingsinitiatieven worden ontplooid. VBe NL is een brede branchevereniging voor alle Crowdmanagement- en Beveiligingsbedrijven in Nederland en sluit met de vakbonden CNV Vakmensen en De Unie centrale opleiding-, kwaliteit- en arbeidsvoorwaarden af.

De reactie op de voorgestelde wetswijziging wordt met name ingegeven door het opnemen van de Stichting Verkeersregelaars Nederland als instituut in de wet. Wij stellen u bij deze consultatie voor om de wet zo aan te passen dat niet wordt verwezen naar slechts één instituut dan wel private organisatie met commerciële doeleinden. Dat is niet in het belang van verdere professionalisering en kwaliteitsverbetering van de branche voor verkeersregelaars, ook niet voor het deel dat zich louter richt op evenementen en veelal door vrijwilligers kan worden ingevuld. Wij pleiten voor een meer onafhankelijke benadering waarbij er ruimte blijft voor andere partijen naast de branchepartij en hun opleidingsfonds waardoor er geen gedwongen winkelnering ontstaat. Dit is namelijk niet in het belang van werkgevers en werknemers, vrijwilligers in de branche.

Per artikel geven we u onze bedenkingen.

Graag gaan we met u nader in gesprek over onze visie en toekomstontwikkeling vanuit het perspectief van werkgevers en werknemers.

#### Artikel 4

Huidige regelgeving artikel 4 lid 4 en 5:

*4. Voor aanstelling als eenmalige evenementenverkeersregelaar dient een standaardinstructie te zijn gevolgd.*

*5. Voor aanstelling als evenementenverkeersregelaar voor bepaalde tijd dient een uitgebreide theoretische instructie te zijn gevolgd.*

Voorgesteld wijziging lid 4 (lid 5 vervalt):

*4. Voor aanstelling van een evenementenverkeersregelaar:*

*a. dient de desbetreffende persoon niet later dan twaalf maanden vóór de dag van aanvang van het evenement met goed gevolg de e-learning via de website van de Stichting Verkeersregelaars Nederland te hebben gevolgd, die door de politie wordt erkend als opleiding voor evenementenverkeersregelaar, en*

*b. dienen de noodzakelijke gegevens van deze persoon te zijn opgenomen in de met het resultaat van die e-learning verbonden database, waarin de noodzakelijke persoonsgegevens van gerechtigden voorkomen in ieder geval op het tijdstip van het verlenen van de vergunning tot en met het einde van het evenement.*

Met deze wetswijziging is de Stichting Verkeersregelaars Nederland onder verantwoordelijkheid van de Politie Academie de enige instantie die hierdoor als monopolist de opleiding voor evenementenverkeersregelaars in e-learning vorm mag aanbieden. Dit heeft veel invloed op opleidingsinstituten, evenementenorganisatoren en evenementenverkeersregelaars zelf.

De e-learning is opgedeeld in modules. Per module worden theorie-instructies gegeven en vragen getoetst. Als er voldoende resultaat is behaald kan de cursist een instructieverklaring downloaden. Door deze snelle toetsing zal de kennis minder goed tot niet worden opgeslagen in het lange termijn geheugen van de cursist. Daarbij komt kijken dat er gemakkelijk fraude kan worden gepleegd in het systeem als de e-learning door meerdere mensen tegelijk wordt gemaakt. In hoeverre men kan spreken van een goed gegeven volwaardige opleiding en opgeslagen kennis is dan zeer de vraag.

Tevens wordt er geen aandacht besteedt aan praktijksituaties. Dit is een gemis. Het zou dus kunnen gebeuren dat een geslaagde cursist zonder enige ervaring langs een 50km weg het verkeer moet regelen. Dit kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties en dodelijke ongelukken.

De nieuwe wetswijziging mag dan wel een versimpeling van het opleidingsproces zijn en minder administratieve lasten tot gevolg hebben, maar tot hoever mag dit de kwaliteit en veiligheid in gevaar brengen?

#### Artikel 12

Huidige regelgeving artikel 12:

*Evenementenverkeersregelaars oefenen hun taak uit onder direct toezicht van de politie*

Voorgesteld wijziging:

*De evenementverkeersregelaar is werkzaam volgens de instructies die hem gegeven worden door of namens degene die de vergunning tot het houden van het evenement heeft verkregen, dan wel volgens de nadere instructies van de toezichthouder.*

In de toelichting op de wetwijziging is aangegeven dat de huidige regelgeving zou kunnen worden opgevat als een aanvullende verplichting voor de politie om per verkeersregelaar steeds te beoordelen of deze zich houdt aan een bepaalde taakomschrijving. Ook is aangegeven dat dit niet de bedoeling, onmogelijk en de politie niet de opdrachtgever van de verkeersregelaar is en ook niet steeds in de onmiddellijke nabijheid van iedere verkeersregelaar aanwezig kan zijn.

Dit betekent dat de politie minder tot geen toezicht houdt op de evenementverkeersregelaars. Hierdoor kan de politie de evenementverkeersregelaar niet direct ondersteunen in situaties waarin dit wel vereist zou moeten zijn door de beperkte overgebleven kennis van de e-learning waar de politie verantwoordelijk voor was. Daarvan komende incidenten komen als risico ten laste van de organisatie dan wel de werkgever die geen andere betere kwaliteitskeuze had in de evenementverkeersregelaarsmarkt.

Hoogachtend,



Leon Vincken  
Directeur