

## Consultatie waterschapsbelasting

De wijzigingen bij zuiveringsbeheer zijn over het algemeen goed en passend. Wel zouden voor de kleine bedrijven en tabelbedrijven een betere toerekening van de vervuilingseenheden moeten krijgen. Nu is zo dat de zuiveringen meer verwerken in vervuilingseenheden dan zij in inwonersequivalenten vergoed krijgen. Een verfijning van systeem van één- en meerpersoonshuishouden naar één, twee en meerpersoonshuishouden zou ook een verbetering zijn. Voor het watersysteem is de wijziging een verslechtering. Van de ervaring van 14 jaar oude systeem heeft men niets opgestoken: de unie en waterschappen gaan gewoon verder op deze weg met scheppen van meer onduidelijkheid. Dat lag al in de opdracht binnen de unie besloten. Ervaringen sinds 2008: het percentage dat ingezetenen moeten opbrengen is stelselmatig gegroeid. Dit kwam doordat landbouw en bedrijven (geborgd met hulp van gekozen leden uit die sectoren) meer kosten op rekening van burgers wilden schuiven. Het was de enige kraan waaraan de waterschapsbesturen konden draaien. En als de wettelijke ruimte op grond van bevolkingsdichtheid te krap was, werd dit percentage met 10% worden verhoogd (RvS 28-7-2010). Verder vermelden unie en waterschappen dat huurders geen waterschapslasten via WOZ betalen, maar dat is niet zo. Via de huur betalen zij ook op basis van WOZ. Maar de ingezetenebelasting drukt zwaar op de lage inkomens.

Het nieuwe stelsel voldoet in geheel niet aan de eis om de waterschapslasten duidelijker te maken. Van een al ingewikkeld systeem komt er nog ingewikkelder systeem. Dat versterkt het wantrouwen in de overheid. Een burger vraagt: ik wil weten waar voor ik betaal.

Dat kan anders: Op grond van de twee grondslagen: WOZ waarde en oppervlak. Laat dan de bescherming voor overstroming door zee en rivieren dekken door het WOZ systeem ( programma HWBP) en de afvoer, aanvoer en waterkwaliteit door vierkante meters ( of hectares wat hetzelfde is). Liefst de tarieven WOZ voor het gehele land hetzelfde. Het ene waterschap heeft dijken bij de rivieren en een ander zeedijken. Iedereen heeft wat. Door de financiering via HWBP krijgt elk waterschap geld. Het tarief voor aanvoer, afvoer en kwaliteit van het water is dan verschillend bij elk waterschap. Natuur, burger , bedrijf en landbouw betaalt dan de m2 prijs, wat je ook doet met de grond. Loopt er een ree, of een koe, heb je stenen voor een huis of een winkel je betaalt dezelfde prijs voor de oppervlakte. Schaf de ingezeteneheffing af, de huurders betalen dan zoals nu ook via de WOZ eigenaar en huurprijs.

Deze verandering is een gemiste kans om echt wat te doen aan het belastingsysteem waterschappen.