

Reactie op Internetconsultatie Wijziging van de Waterschapswet, de Waterwet en de Algemene wet bestuursrecht in verband met het versterken van de toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing, het geven van ruimte aan nieuwe ontwikkelingen en het oplossen van enkele knelpunten.

In een brief hebben de waterschappen minister Harbers van Infrastructuur en Waterstaat gecompimenteerd met het conceptwetsvoorstel voor wijziging van de waterschapsbelastingen. De fractie Water Natuurlijk van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden wil deze inbreng graag ondersteunen.

Het is voor ons belangrijk dat het belastingstelsel bijdraagt aan de principes 'de vervuiler betaalt' en 'de profijthebber betaalt'. Hierdoor ontstaan prikkels om vervuiling aan de bron aan te pakken en niet af te wentelen op het milieu of te zuiveren met publieke middelen. Vanuit de gedachte 'water en bodem sturend', zoals genoemd in het coalitieakkoord van december 2021, is het volgens ons logisch dat degene die profijt heeft voor de kosten opdraait. Alleen dan zal de hoeveelheid en kwaliteit van het water een juiste plek krijgen in de afweging van belangen en alternatieven. Daarnaast dient het stelsel een zekere mate van solidariteit te bevatten, maar we constateren dat profijt – betaling steeds verder uit elkaar zijn geraakt.

Met het nieuwe systeem kan dit beter in balans worden gebracht. Voor Water Natuurlijk is de aanpassing van artikel 122, in het bijzonder de zogenaamde kan-bepaling of tariefdifferentiatie gebouwd, daarom een wezenlijk onderdeel van aangepaste stelsel. Zoals in de Memorie van Toelichting is aangegeven is de lastenverdeling binnen de categorie gebouwd al jaren scheef aan het groeien.

Tabel 2. WOZ-waardeontwikkeling Nederland 2015-2021⁷

Jaar	Ontwikkeling WOZ-waarde woningen	Ontwikkeling WOZ-waarde niet-woningen
2015	-2,8%	-2,7%
2016	1,2%	-1,9%
2017	3,3%	-1,5%
2018	5,9%	0,5%
2019	8,3%	2,0%
2020	8,6%	1,4%
2021	7,3%	0,0%
Totaal	35,8%	-2,3%

Voor Water Natuurlijk is het onbegrijpelijk dat het opnemen van deze aanpassing ter discussie wordt gesteld. De belangen van bedrijven zijn binnen de besturen behartigd door diverse politieke partijen. Ten tweede zijn er aparte – niet-democratisch gekozen – geborgde zetels in het bestuur om de belangen van de bedrijven te behartigen. Ondanks deze dubbele belangenbehartiging heeft het ministerie gehoor gegeven aan een derde partij die de belangen van bedrijven behartigt en het opnemen van deze aanpassing afhankelijk laten maken van de internetconsultatie. Wij willen nogmaals benadrukken dat dit onderdeel een onlosmakelijk deel is van de totale inzet. Voor ons geldt dat de steun voor het hele voorstel vervalft, als dit onderdeel niet in de wetswijziging wordt meegenomen.

Bovendien willen wij de ruimte krijgen om het verschil dat al voor 2015 is ontstaan gedeeltelijk en geleidelijk te compenseren. Wij zouden graag zien dat de wetswijziging vergelijkbaar zou worden gemaakt met de wijze waarop differentiatie van de OZB belasting door gemeenten mogelijk is.

Tot slot. Er zijn veel nuttige voorstellen gedaan die nu niet in het voorliggende voorstel zijn verwerkt en die wel aansluiten bij de doelen van Water Natuurlijk. Wij dringen er op aan deze zo snel als mogelijk ter hand te nemen, uit te werken en in regelgeving op te nemen.

Fractie Water Natuurlijk – Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

