

De minister van Infrastructuur en Waterstaat
De heer M.G.J. Harbers
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG
Via internetconsultatie

Dronten, 29 september 2022

Betreft: Reactie internetconsultatie wetsvoorstel wijziging waterschapsbelastingen

Geachte meneer Harbers,

Bij deze wil de Nederlandse Akkerbouw Vakbond (NAV) namens haar leden een zienswijze indienen op het wetsvoorstel wijziging waterschapsbelastingen.

- Wij zien dat het voornaamste punt wat wij eerder hebben ingebracht, namelijk dat infrastructuur onder gebouwd zou moeten vallen i.p.v. onder ongebouwd, niet is geadresseerd.
- We zien dat het voorstel voor ongebouwd de volgende gevolgen heeft:
 - o De kosten door afspoeling van verharde wegen worden meer dan voorheen opgebracht door eigenaren van ongebouwd. Dat vinden wij uiterst onredelijk. De kosten moeten zijn voor de eigenaren van de infrastructuur die het veroorzaakt. Het voorbeeld op p. 26 van de Memorie van Toelichting geeft duidelijk aan dat de kosten juist voor deze groep sterk gaat afnemen. Dat dit veelal de overheid betreft berust hopelijk op toeval.
 - o De ruimte die waterschappen krijgen in de tariefvaststelling biedt o.i. te veel ruimte voor willekeur en zal de kostprijzen van voedselproductie sterk afhankelijk maken van het waterschap waar men onder valt.
- Wij herhalen ons eerdere standpunt: Op dit moment betaalt ongebouwd (0,3 % van de bevolking) 10 % van de watersysteemheffingen; dat is het dertigvoudige van de rest van Nederland. De onroerende zaak waarde die ongebouwd vertegenwoordigt is veel geringer. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat hemelwater voor 54% neerkomt op ongebouwd, door de bodem wordt opgenomen en vastgehouden (het sponseffect), wat goed is voor het grondwaterpeil en waardoor het hemelwater veel trager in de sloten en vaarten terecht komt om afgevoerd te worden. Dit in tegenstelling tot hemelwater dat op verharde ondergronden van gebouwd en infra neerkomt en direct het riool inloopt en via gemalen afgevoerd moet worden. Ongebouwd zou beloond moeten worden voor deze buffering.
- Daarnaast zien wij graag een aanvulling op de raadpleging van belanghebbenden voor een extra inspanning. Daar zou wat ons betreft een minimum percentage van respons moeten gelden. Nu kan bij wijze van spreken 1 persoon die als enige reageert, het bepalen voor een grote groep.
- In de vaststelling van de tarieven missen wij de geluiden uit de pers dat de waterschappen met name veel moeite hebben met het verwijderen van drugs- en medicijnresten uit afvalwater. Dit zou wat ons betreft een hogere percentuele bijdrage van gebouwd rechtvaardigen.
- Wij staan achter de plannen om fosfaat terug te winnen uit afvalwater.
- Wij missen in de energietransitie aandacht voor energiebesparing als eerste aandachtspunt. In onze ogen zijn de gebouwen van enkele waterschappen ronduit megalomaan te noemen met fitnessruimtes voor personeel e.d.. In onze ogen hoeft de belastingbetaler daar niet voor op te draaien, dus voordat men extra gaat heffen om energieopwekking te financieren, zou rigoureuze energiebesparing op zijn plaats zijn.

In het algemeen vinden wij de gevolgen voor onze achterban niet goed te overzien. Graag hadden wij een rekenvoorbeeld per waterschap gezien wat de plannen gaan betekenen voor agrariërs in de verschillende waterschappen. Ook zien wij graag doorrekening van kostenverandering bij verschuiving van agrarische grond naar natuur of gebouwd zoals in veel gebieden dreigt te gebeuren.

U bent ongetwijfeld op de hoogte van de discussie over (ontbrekend) perspectief voor de landbouw, kostenstijgingen en beperkingen door wet- en regelgeving. Het kan niet zo zijn dat verhoogde waterschapsbelastingen nog eens extra gaan bijdragen aan de teloorgang van de landbouw en daarmee de voedselproductie in Nederland. Wij vragen daarom nogmaals om een herziening en een meer redelijke verdeling van de kosten over ongebouwd, infrastructuur en gebouwd.

In afwachting van uw reactie,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'T de Jong', with a long, sweeping flourish extending to the right.

Teun de Jong
Voorzitter NAV

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hans van Kessel', with a complex, stylized structure of loops and lines.

Hans van Kessel
Vicevoorzitter NAV