

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Directoraat-generaal Water en Bodem  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

- Internetconsultatie -

Woerden : 30 september 2022  
Our ref. : W22b01  
Extension. : 0348 48 43 52  
e-mail : [rt@vemw.nl](mailto:rt@vemw.nl)  
Subject : Consultatie wetswijziging Waterschapswet en Waterwet

Geachte heer//mevrouw,

Graag reageren wij op uw uitnodiging om commentaar te leveren op de voorgenomen wetswijziging van de Waterschapswet en Waterwet zoals deze op 4 augustus jl. via internetconsultatie is voorgelegd.

De Koninklijke Vereniging voor Energie, Milieu en Water (VEMW) was eerder betrokken bij de uitwerking van voorstellen van de waterschappen voor aanpassing van de watersysteemheffing, de zuiveringsheffing en de verontreinigingsheffing. Deze voorstellen hebben geleid tot voorliggende wetsvoorstel. In deze brief geven wij onze zienswijze op de wetsvoorstellen.

### **Kostentoedeling watersysteemheffing**

De voorgenomen tariefdifferentiatie betekent dat bedrijven (eigenaren van niet-woningen) in vergelijking tot woningeigenaren een hoger tarief voor de watersysteemheffing opgelegd kunnen krijgen dan op basis van de WOZ-waarde aan de orde zou zijn. Elk waterschap kan het gewenste verschil in tarief zelf vaststellen, zij het dat hier wel een maximum aan is verbonden. Wij vinden deze tariefdifferentiatie fundamenteel onjuist en de financiële lastenverzwaring die daaruit (potentieel) voortvloeit voor ondernemers onredelijk en onevenwichtig. Bovendien kan het voorstel leiden tot willekeur en rechtsongelijkheid. Voor een nadere toelichting hierop verwijzen wij naar de reactie van VNO-NCW en MKB Nederland op de internetconsultatie (briefnummer: 22-121284).

### **Verzoek**

Het onderdeel 'tariefdifferentiatie gebouwd' uit het voorstel te schrappen, zodat de bestaande regeling op dit punt geldend blijft.

---

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

## **Bijdrage aan circulaire economie**

Wij steunen de wens van de waterschappen om in het kader van de realisatie van een circulaire economie waardevolle stoffen uit afvalwater terug te winnen.

De ontwikkelingen op dit gebied gaan zeer snel. De kans is groot dat de inkt van deze wetswijziging nog niet droog is als bepaalde ontwikkelingen alweer om een nieuw verbetering- of aanpassingstraject vragen. Wij vinden het daarom essentieel dat er permanent onderhoud aan het belastingstelsel plaatsvindt zodat het belastingstelsel steeds aan blijft sluiten bij een veranderende omgeving en de wensen die daaruit voortvloeien. Dit is ook reeds verwoord in de brief die door de Unie van Waterschappen naar de minister van I&W is gestuurd op 11 december 2020 (kenmerk: 110460/BT). Onderwerpen die nu al om aandacht vragen zijn bijvoorbeeld:

- betere toepassing van het beginsel 'de vervuiler betaalt' in de zuiverings- en verontreinigingsheffing, bijvoorbeeld door het belasten van diffuse verontreiniging (medicijnresten, microplastics, landbouw);
- betere toepassing van het beginsel de kostenveroorzaker betaalt in de zuiveringsheffing;
- meer mogelijkheden om waardevol afvalwater te valoriseren, zo nodig buiten de fiscaliteit om.

### **Verzoek**

Expliciet aangeven in de Memorie van Toelichting dat waterschappen zorg dragen voor een spoor van permanent onderhoud om ervoor te zorgen dat de wet- en regelgeving aan blijft sluiten bij de veranderende omgeving.

### **Oplossen knelpunten in de zuiverings- en verontreinigingsheffing**

Wij steunen het voorstel om het gebruik van milieubelastende chemicaliën te stoppen en als alternatief voor de directe meting van CZV TOC te hanteren en voor N-Kj uit te gaan van TNb (Totaal gebonden Stikstof). Het is voor ons essentieel dat nitriet en nitraat niet worden meegenomen bij de bepaling van de heffing. Het wetsvoorstel voorziet daar in aangezien nitraat en nitriet in mindering kunnen worden gebracht.

Wij begrijpen dat de voorstellen erop gericht zijn om zo min mogelijk lastenverschuivingen te veroorzaken. Desondanks kan niet worden uitgesloten dat er op bedrijfsniveau toch sprake zal zijn van (excessieve) lastenverhogingen. Dat is onwenselijk en vergroot de kans dat zo'n bedrijf het afvalwater zelf gaat zuiveren en daarmee afhaakt bij het waterschap. Om die reden stellen wij voor om eventuele lastenstijgingen te maximeren op 5%.

### **Verzoek**

Maximeer lastenverzwaringen die het gevolg kunnen zijn van de overgang van CZV naar TOC.

Met vriendelijke groet,

R.E.J. Tummers  
Directeur Water